

РЕШЕНИЕ

№ 20214

гр. София, 16.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5622** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.172, ал.5 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба от В. С. М. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 24-0274-000053/13.04.2024г. по чл.171, т.2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата, издадена от Р. С. – полицейски служител в РУ И., с която е прекратена регистрацията на пътно превозно средство (ППС) за срок от шест месеца. С доводи за материална незаконосъобразност и несъобразяване с целта на закона, жалбоподателят моли съда за отмяна на оспорената заповед.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно уведомен, не се явява, не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Ответникът – Р. С. С. – полицейски служител в РУ И. – редовно уведомен, не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

При извършена проверка от служители в РУ И. при ОДМВР С. на 13.04.2019 г. около 10.07 ч. в [населено място], на [улица], е установено, че М. управлява лек автомобил Волво хц70, с рег. [рег.номер на МПС], собственост на „Е. Монтажи Д. Си“ – ЕООД, ЕИК[ЕИК], без да е правоспособен водач, след като е загубил правоспособност по реда на чл.157, ал.4 от ЗДвП.

Съставен е на нарушителя В. С. М. АУАН серия GA с бл. № 1117452/13.04.2024г. от

Р. С. С. – полицейски служител в РУ И. за нарушение на чл. 150 от ЗДвП - лицето не притежава СУМПС – неправопособен.

С обжалваната Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-0274-000053/13.04.2024г. от Р. С. – полицейски служител в РУ И., е наложена на водача, вместо на собственика на автомобила, с който е извършено нарушението принудителна административна мярка по чл.171, т.2а от ЗДвП – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, като са отнети 2 броя рег. табели СВ 0269 СХ. Заповедта е връчена на водача на 13.04.2024 г.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена в предвидения в чл.149, ал.1 от АПК срок от надлежна страна – адресат на обжалвания административен акт, имаща право и интерес от обжалване, поради което се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материално - правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Обжалваната заповед за прилагане на ПАМ е издадена от компетентен административен орган – Р. С. – полицейски служител в РУ И., упълномощен със Заповед № 517з-2035/14.04.2022г. на директора на ОДМВР - С. за определяне на длъжностни лица да издават заповеди за прилагане на принудителни административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, б. „а“ и т. 6 от ЗДвП.

Оспорената заповед е обективизирана в писмена форма, подписана е от издателя си и е издадена от административен орган, разполагащ с материална и териториална компетентност. Същата съдържа изискуемите от чл. 59, ал.2 на АПК реквизити, включително фактически и правни основания за издаване на акта. Не се констатира и допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила.

Съгласно чл. 171, ал.1 от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат принудителни административни мерки: като в т.2а, б. „а“ от същия закон е визирана хипотезата на прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства - за срок от 6 месеца до една година.

В конкретния случай процесната заповед е постановена срещу водача на автомобила, а не на неговия собственик, което е грубо нарушение на материалния закон. Самият ответник посочва, че процесния лек автомобил е собственост на „Е. Монтажи Д. Си“ – ЕООД, ЕИК[ЕИК], а постановява принудителната административна мярка срещу друго лице, което не е собственик, а нарушител на ЗДвП.

С оглед изложеното оспорената заповед се явява незаконосъобразна, като издадена в

нарушение на материалния закон и като такава следва да бъде отменена.
Водим от гореизложеното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-0274-000053/13.04.2024г. по чл.171, т.2а, б. „а“ от Закона за движение по пътищата, издадена от Р. С. – полицейски служител в РУ И., с която е прекратена регистрацията на пътно превозно средство рег. [рег.номер на МПС] за срок от шест месеца.
Решението е окончателно и не подлежи на касационно обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: