

# Протокол

гр. София, 13.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 13.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8044** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,14 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Р. М. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Н. Д., с пълномощно на л. 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно уведомен, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. Д.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Само ще отбележа, че в предходното съдебно заседание съставът на съда даде възможност на ответника в 7-дневен срок да изрази становище относно заявеното в становището ни от 10.2.2023 г. за непредставяне на доказателства от страна на ответника. Към настоящия момент такова становище няма, поради което считам, че ако съдът прецени, че е налице неизпълнение на съдебно определение, да помоля на основание чл. 143 АПК да им се наложи глоба. Предоставям на съда дали да бъде задължен

административният орган да представи доказателствата.

СЪДЪТ НАМИРА, че към момента действително не са представени от ответника доказателствата, изискани с молбата на жалбоподателя, както и че е изтекъл указаният от съда срок за ответника за събиране на допълнителни доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д.: Моля да се произнесете с решение, с което да отмените обжалваната заповед на председателя на УС на А. като незаконосъобразна. В настоящото производство ответникът не посочи никакви факти и обстоятелства, които да мотивират застъпеното като основание в обжалваната заповед обективна невъзможност. Какво се е променило и как органът по назначаването, встъпил в длъжност на същата дата, на която е заповедта за прекратяване на служебното правоотношение – 11.8.2022 г. – останаха изцяло недоказани. Считаю, че заповедта е бланкетна и изцяло обвързана със субективното отношение на назначения към онзи момент председател на УС на А.. Моля да ми дадете възможност за писмени бележки, с които да развия подробни доводи.

Моля да присъдите на доверителя ми направените разноски, като представям списък на разноските и правя възражение за прекомерност на претендираните от ответната страна разноски. Същите значително надхвърлят стандартите за заплащане по подобен род дела и тенденциозно са отпуснати бюджетни средства за процесуално представителство и защита, която в настоящото производство е очевидно пасивна.

СЪДЪТ ДАВА на страните срок от 10 дни, считано от днес, за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

ПРИЛАГА списъка с разноски на жалбоподателя по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: