

Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6755** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.07 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. К. Г. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка - редовно призован, представлява се от юрк. Щ., с представено пълномощно от днес.

За СГП прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, производството е по искова молба от Н. К. Г. срещу Българската народна банка, с искане до съда, на основание чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ да осъди Българска народна банка да ѝ заплати обезщетения за имуществени и за неимуществени вреди за периода от 30.06.2014г. до 04.12.2014г., вследствие на неправомерно бездействие на Българска народна банка в качеството ѝ на държавен орган да изпълни задължения по Директива 94/19/ЕО, произтичащи от приложимото с директен ефект право на ЕС в областта на изплащане на гарантирани депозити.

ДОКЛАДВА доказателства към исковата молба под опис. Прави се доказателствено искане за разпит на свидетел за неимуществени вреди.

След връчване на препис от исковата молба, в срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор от ответника. Възражава се по редовността, допустимостта и основателността на исковата молба, по подробни съображения. Изразява се становище по доказателствените искания на ищеца и се правят доказателствени искания, които прилага под опис на л. 85 по делото.

Адв. И. - Поддържам исковата молба. Поддържам искането за допускане разпит на свидетел. Във връзка с оспорването на представеното от нас експертно становище, същото е за преживените от доверителя ми болки и страдания, както и притеснения за процесния период. Моля за срок да представя договорите, които доверителката ми е сключвала през процесния период – забравила съм да ги приложа. Договорът за влог е представен. По исканата експертиза от ответника не възразявам да се допусне - да се допусне и да се допълни със следния въпрос: вещото лице да даде заключение за размера на законната лихва в щатски долари. Да се приемат представените писмени доказателства.

Юрк. Щ. - Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се приемат представените писмени доказателства. Да се допусне доказателственото искане. Във връзка с представените от ищеца писмени доказателства – моля да се запозная с тях и изразя становище. По представеното становище от клиничния психолог и терапевт, същото възпроизвежда твърдения от исковата молба дословно, считам, че това е частен документ, без достоверни дата и подпис – издадено от медицински център „С. М.“ – В. – изразили сме становище.

ПРОКУРОРЪТ – да се приемат писмените доказателства. Да се допуснат доказателствени искания от страните.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба и с писмения отговор на ответника.

Намира доказателствените искания на страните за допустими и основателни и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане свидетел относно обстоятелствата, твърдени във връзка с преживяванията на ищцата вследствие на забавеното изплащане на гарантираните ѝ вземания, за преживения стрес и притеснения.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищцата да допълни доказателствените искания по преценка, с писмена молба, с препис за ответника – доказателствени искания за доказване на неимуществени вреди, с искане за съдебно-психологическа експертиза и конкретни въпроси към такъв експерт.

След становището на ответника делото да се докладва в 33.

ДОПУСКА по искането на ответника съдебно-банкова експертиза, която да се допълни с въпроса на ищеца, поставен в днешното съдебно заседание. Вещото лице, специалист в банковото дело да отговори на въпроси, посочени в писмения отговор на ответника на л. 85 и л. 86 по делото, Раздел III, от т.1 до т. 3, както и на допълнителния въпрос за изчисляване на законната лихва на влогът в щатски долари - да бъде изчислен в щатски долари.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на общо 340лв. - съответно 300 лв. вносим от ответника и 40лв. вносими от ищеца в 14-дневен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА К. АД /в несъстоятелност/ да представи доказателствата, описани в раздел II от доказателствените искания на ответника в писмения отговор - на л. 85 по делото /гръб/, раздел II, четири групи информация и доказателства в 14 дневен срок от съобщението.

ДОПУСКА разкриване на банкова тайна на основание чл. 62, ал. 5, т. 3 ЗКИ относно обстоятелства, касаещи банкови сметки и влога на Н. К. Г. за исковия период.

По искането за представяне на договор за влог:

ДАВА възможност на ответника да се запознае с представеното доказателство и да изрази уточнение на това свое доказателствено искане, предвид твърдението на ищцата, че е представила този договор.

По направеното възражение срещу становище на клиничния психолог и терапевт, издадено от Д. „С. М.“ –В., Съдът ще се произнесе по същество относно валидността и относимостта на посоченото доказателство.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да представи твърдените от него договори и други писмени документи, касаещи твърдението му, че ищцата е ползвала други средства – най-малко 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.12.2021г. от 13.45ч, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Да се изпрати писмо до К. АД/в несъстоятелност/.

След представяне на вносна бележка ще се определи вещото лице в ЗЗ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: