

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **7998** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от Г. С. Г., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез пълномощника си адв. И. срещу писмо изх. № РОК20-ГР94-554/3/17.08.2020 г., издадено от кмета на СО-район О. купел, на основание протокол от 31.07.2020 г. за извършена проверка по чл. 99 ЗГР, в което е отразено, че регистрацията е направена, съгласно действия към момента ЗГР.

Първоначално жалбата е била подадена срещу мълчалив отказ да се заличи адресната регистрация на бившият съпруг на жалбоподателя, по заявление от жалбоподателя от 21.07.2020 г. Ответникът обаче е представил протокол от 31.07.2020 г. за извършена проверка по чл. 99 ЗГР, като в становище изрично е посочил, че това е неговото произнасяне по заявлението. По тази причина, настоящият съдебен състав приема, че писмото, с което жалбоподателя е уведомен за извършената проверка и резултатът от нея представлява изричен отказ на ответника да заличи адресната регистрация на бившият съпруг на жалбоподателя и производството следва да продължи именно срещу този акт. Това е и така, тъй като ответникът изрично заявява, че това представлява произнасянето му по подаденото заявление. Дали същият е издаден от компетентен орган, в предвидената за това форма и дали съответства на материалния закон, ще бъде разгледано при решаване на делото по същество.

В жалбата са изложени подробни съображения за основателността ѝ и за незаконосъобразност на оспорения протокол. Посочва, че въз основа на протокола за извършена проверка, ответникът е следвало в тридневен срок да издаде заповед с номер и дата, на основание чл. 99б, ал.3 ЗГР, което не е сторено. Само на това основание протокола следва да се отмени. По същество излага съображения за това, че със съпруга си г-н М. жалбоподателката е разведена на основание решение № 112545/13.05.2019 г., постановено по гр.д. № 70159/2018 г. по описа на СРС, влязло в сила. Посоченото лице не живее на адреса на жалбоподателя в [населено място], кв. О. купел-1, [жилищен адрес] ит.1, ап.1 от м.08.2017 г. Г. е собственик на жилището на

основание дарение от 2012 г. Няма контакт с бившия си съпруг и не знае на какъв адрес да му препраща кореспонденцията, която получава на посочения адрес. Счита, че са налице предпоставките на чл. 99, ал.1 ЗГР за заличаване на адресната регистрация, тъй като лицето не живее на този адрес повече от 30 дни. Моли за отмяна на акта. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствения искания.

Ответникът, кметът на СО-район О. купел, е депозирал административната преписка по издаване на оспорения протокол.

Представено е становище по жалбата, с което оспорват същата като неоснователна. Посочва, че своевременно е назначил комисия, която да извърши необходимата проверка по подаденото заявление за заличаване на адресната регистрация на бившият съпруг на жалбоподателя. Комисията е извършила проверката и е констатирала, че при направената регистрация е спазен действащия към момента ЗГР. За резултатите е изготвен протокол. Счита, че са спазени разписаните в закона срокове. Моли за оставяне на жалбата без уважение.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годеен за оспорване административен акт – отказ за заличаване на адресна регистрация, представляващ отказ за извършване на административна услуга. Компетентен да се произнесе по подадената жалба е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно той е подал искането за азличаване. Съдът приема, че жалбата е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, доколкото писмото, с което се съобщава за резултата от извършената проверка е от последващата датата на подаване на жалбата дата.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Г. С. Г., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], която да се призове на адреса на адв. И.;

2. Ответник: кметът на СО-район О. купел;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че са налице условията на ЗГР за заличаване на адресната регистрация на трето за казуса лице.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания,

посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че е актът е издаден от компетентен орган и е спазена процедурата по издаването му.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 22.10.2020 г. от 10.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: