

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13569

гр. София, 01.08.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 01.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **4950** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284-285 от ЗИНЗС, по реда на чл.203 – 207 АПК.

Производството е по реда на Дял трети, Глава единадесета от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), във вр. с Част седма от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Производството е образувано по иск от Д. Д., [дата на раждане] в [населено място], Б. и Х., гражданин на Б. и Х. с адрес Затвора-гр. С., [улица] , срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ за претърпени в периода от 25.05.2020г. до 01.11.2021г. неимуществени вреди в размер на 170 000 лв. /сто и седемдесет хиляди лева/, заедно със законната лихва, считано от 01.11.2021г. до окончателното изплащане на обезщетението, от незаконосъобразни условия за живот в Следствения арест [населено място].

Иска се и осигуряване на преводач за съдебно заседание, който да осигури превод на езика, който се говори в Б. и Х..

С исковата молба са направени и няколко доказателствени искания, а именно:

- Да се изиска справка от ГДИН, в която да бъдат посочени, обстоятелствата, изброени в исковата молба-л.19-22;
- Във връзка с твърденията на ищеца за извършване или не на ремонт, моли за съдебно-техническа експертиза със задача да измери квадратурата на килии №1 и №3 и мястото за престой на открито в Следствения арест [населено място], като посочи и наличното оборудване в тях с опис, за да бъде устонавено дали отговорят на законоустановените условия и квадратура
- Да се разпита в качеството на свидетел В. Г. с адрес Затвора С., [населено място], [улица] относно престоя на ищеца в Следствения арест [населено място].

След разпореждане №10447/01.07.2024 ищецът е изпълнил дадените му указания и е

представил документ за платена държавна такса.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ препис от исковата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ на основание чл. 131, ал. 3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 от ГПК към отговора трябва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: