

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8796

гр. София, 09.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разглежда дело номер **4174** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл.220 и чл. 19 от Закона за митниците/ЗМ/.

Делото е образувано по жалба на „Милки Груп Био“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.4, офис 10, чрез адв. С. Ж., срещу Решение № 32-115543 от 07.04.2022 г. на директора на ТД Митница Б., Агенция „Митници“.

При извършена служебна проверка съдът установи:

На настоящия съдебен състав е служебно известно направено преюдициалното запитване на Административен съд - Варна до Съда на Европейския Съюз, по което е образувано дело № С-292/2022 г., както и практика на ВАС –Определение от 29.08.2022г. по адм.дело №7032/2022г. на ВАС, Първо отделение.

Административен съд София – град, след като се запозна подробно с преюдициалните въпроси, отправени от Административен съд – Варна с Определение от 19.04.2022 г., по адм. дело № 373/2022г. приема, че следва да спре съдебното производство, до постановяване на решение от СЕС, по дело № С-292/2022г. Предмет на настоящето производство е именно спора между страните дали продуктът като палмово масло има или не допълнителна модификация, за да се приеме, че е шортънинг.

Досежно изложеното, следва да се има предвид практиката на ВАС –Определение от 29.08.2022г. по адм.дело №7032/2022г. на ВАС, Първо отделение и практиката на АССГ по адм. дела №5020/20г., №9358/20г., №12620/21г.,№ 5293/21г.и др., която е константна в тази връзка.

Поради горното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК

Административен съд София – град, 60 – ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА съдебното производство по адм. дело № 4174/2022 г. по описа на АССГ до постановяване на решение от Съда на Европейския съюз по дело № C-292/2022г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7- дневен срок от съобщаването.

Определението незабавно да се съобщи на страните.

СЪДИЯ: