

Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2475** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Бизнес център Графа“ АД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КОНСТАТИРА, че за оспорването е съобщено на наследниците на И. С. Г. (който е адресат на оспорвания административен акт) на 28.12.2023 г., същите са редовно уведомени съответно Б. В. Г. – по реда на чл. 41, ал. 2 ГПК и В. И. Г. – лично.

От тяхно име в залата се явява се адв. В., с пълномощно от днес, заедно с В. Г. лично.

АДВ. В.: В изпълнение указанията, дадени на доверителите ми с разпореждането от 25.11.2023 г., заявам, че искаме да се включим на страната на жалбоподателя, присъединявам се към доводите на жалбоподателя, изложени в жалбата и в хода на производството.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като жалбоподатели Б. В. Г. и В. И. Г. – наследници на И. С. Г. – страна в административното производство и адресат на оспорвания административен акт.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Запознати сме с административната преписка, с извършените до момента процесуални действия и с приетата съдебно-техническа експертиза. Няма да правим други доказателствени искания. Не възразяваме срещу извършените до момента процесуални действия, ще се ползваме от тях.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. По делото се изслуша съдебно-техническа експертиза и се прие. Същата не беше оспорена от процесуалния представител на ответния административен орган и от нея може категорично да се установи, че обжалваният административен акт на главния архитект не може да бъде изпълнен, т.е. сградата не подлежи на възстановяване, както е заповядал административният орган и моля да отмените заповедта на главния архитект и да присъдите на доверителите ми разноски по делото, съобразно списък, който представям.

АДВ. В.: Присъединявам се към становището на колегата и моля да отмените обжалвания административен акт по съображенията, подробно изложени жалбата. Действително експертизата сочи, че сградата би било мъчно да бъде възстановена, дори невъзможно, при което постановеният акт се явява неизпълним и на това основание той е незаконосъобразен. Моля да присъдите на доверителите ми разноски, за които представям доказателства, с препис за ответната страна.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата и присъединяването към нея на процесуалния представител на наследниците на И. Г.. Същата е неоснователна. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Моля да потвърдите заповедта на главния архитект. Претендираните адвокатски възнаграждения, считам, че и двете са прекомерни. На първо място, считам, че адвокатското възнаграждение на адв. Д. е многократно завишено, а по отношение на адвокатското възнаграждение на колегата В., също считам, че е завишено, при положение че се явява единствено на второ съдебно заседание. Няма жалба, а се присъединява към вече подадената. Делото не е с особена правна и фактическа сложност, реши се в две заседания и адвокатските възнаграждения се явяват прекомерни.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: