

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12907** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:11 часа се явиха:

Жалбоподателят - Х. А. Х.: редовно призован чрез поставяне на обявление на таблото на Административен съд - София-град, не се явява, представлява се от служебно назначения адвокат Т. И..

Ответникът - председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ при МС): редовно призован, не се явява, представлява се от А. Г. - началник на отдел „Качество на производството“ в дирекция „Качество на процедурата за международна закрила“ на ДАБ при МС, служител с юридическо образование, с пълномощно представено в днешното съдебно заседание и удостоверение за юридическа правоспособност.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Яни Костов.

Преводачът Е. И. М., редовно уведомена за осъществяване превод от/на арабски език, се явява лично.

С оглед неявяването на жалбоподателя в днешното съдебно заседание и отпадналата нужда от осъществяване на превод, за явяването на преводача в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 50,00 лв. (петдесет лева), което ДА СЕ ИЗПЛАТИ от бюджета на Административен съд София-град.

ИЗДАДЕ СЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на преводача Е. И. М..

СЪДЪТ ОСВОБОДИ преводача М. от съдебната зала.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на ел.адрес на съда на 29.01.2025 г. писмо от началника на отдел „ПМЗ – кв.В.“, РПЦ – [населено място] на ДАБ при МС, с което уведомяват съда, че жалбоподателят е напуснал територията на общежитието на 28.12.2024 г. и от тази дата е в неизвестност, като отделът не разполага с актуална информация относно местоположението му. Физически писмото е постъпило в съда на 30.01.2025 г.

Адвокат И.: Поддържам жалбата изцяло. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме представената от ответника административна преписка. Представям и моля да приемете Препоръките на Върховния комисариат на ООН за бежанците (ВКБООН), където на страница 8 и страница 9 е повторена тяхната позиция през месец декември относно връщане на бежанците в С.. На основание чл. 3, ал. 2 от ЗУБ считам тези препоръки за задължителни за административния орган за съобразяване при предоставяне на статут, поради което моля да ги приемете. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Служител Г.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Представям и моля да приемете справка относно актуалната политическа и икономическа обстановка в С. към 14.01.2025 г. с препис за насрещната страна. Не възразявам да се приеме справката от ВКБООН, представена от насрещната страна. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат И.: Възразявам по приемането на представената от ответника справка по следните съображения: на страница пета от справката, под черта, т. 8, източникът на информация е цитиран погрешно и неправилно и всъщност отразеното в справката е недостоверно и непълно. Информацията не е такава, каквато е представена. В този смисъл моля да имате предвид решение по административно дело № 12085 по описа за 2024 година на Административен съд - София-град, в което подробно са изложени съображения в тази връзка. Считам, че погрешното отразяване на източниците на информация опорочава цялата изложена информация.

Прокурор К.: Не възразявам да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя Препоръки на ВКБООН за 2025 година за председателствата на Полша и Д. на Съвета на Европейския съюз и представената от страна на ответника справка изх.№ МД-02-20 от 14.01.2025 г. относно актуалната политическа и икономическа обстановка в С. изготвена от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ на МС, като по тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния си акт.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат И.: Моля да отмените оспорения административен акт. Безспорно е, че след издаване на същия е налице фундаментална промяна в общата обстановка в държавата на произход на моя доверител - С., което по смисъла на чл. 142, ал. 2 от АПК, е новонастъпило обстоятелство. Предвид че същността на спора не позволява решаване по същество, считам, че преписката следва да бъде върната със задължителни указания за административния орган. Обръщам внимание, че видно от препоръките на ВКБООН, който е основен източник на информация за страни на произход, признат от международната общност, по силата на чл. 3 от ЗУБ, административният орган, ответник в настоящото производство, е длъжен да се съобразява при вземане решение за закрила. Изрично е посочено, че ситуацията в С. въобще не е спокойна така, както се сочи в административния акт. Всъщност ВКБООН категорично призовава да преустановят практиката на откази за предоставяне на статут на сирийски граждани поне до момента, в който стане ясно какъв ще е курсът, който държавата ще поеме. ВКБООН препоръчва също така държавите-членки да се въздържат от насилствено връщане на сирийските бежанци в страната. Подчертавам дълбоката и широко мащабна хуманитарна криза в С., липсата на базови социални услуги, липса на достъп до питейна вода, до храна, до здравеопазване, до електричество, т.е. все до базови елементи, които са от значение за чисто физическото оцеляване и съществуване на индивида. Аз лично считам, че отделно от всичко относно жалбоподателя са налице предпоставките на чл. 9, ал. 8 от ЗУБ, а именно други причини от хуманитарен характер. Във всички случаи действително има данни, че започва завръщане на сирийци, сформирано е временно правителство, но обръщам внимание, че това временно правителство всъщност представлява ислямистки групировки – бившите Фронт „ан Н.“, части от Ал К., т. е. това са агенти, които не считам, че са такива, които могат да гарантират безопасност на населението. Към момента няма проведени демократични избори, в страната е хаос. Съгласен съм, че ако в някакъв момент се

установи демократичен ред, действително се преустанови практиката на репресии насилие, тогава становището на административния орган би могло да бъде друго, но към момента този етап от развитието на страната все още не е дошъл, а ние като държава-членка не можем на база хипотетични предположения за бъдещето да вземаме решения, касаещи човешки живот. Поради това считам, че решението е неправилно. Моля жалбата да бъде уважена и преписката да бъде върната на ДАБ за ново разглеждане при съобразяване задължителните препоръки на ВКБООН и новите доказателства, които са налични относно страната на произход на моя доверител. Моля да ми бъде издаден препис от протокола на днешното съдебно заседание за представяне пред НБПП.

Служител Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на председателя на Държавната агенция за бежанците като правилно и законосъобразно. В хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила. Считам, че правилно е приложен материалния закон. По отношение чуждия гражданин не са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Ноторно известно е, че след падането на режима на бившия президент Б. А. обстановката в Сирийска арабска република значително се подобрява. Тази информация не само се сочи в днес представената справка изготвена от дирекция „Международна дейност“ и оспорвана от жалбоподателя, но и от доста информационни източници и журналистически материали в БНТ, БТВ, „Нова телевизия“, „Вести“ и много други български и световни медии, като част от тях ползват информация от Агенция „Ройтерс“. Хуманитарното положение в С. също ще се адаптира в още по-бързо променящите се условия и значителното подобряване в обстановката. Започва възстановяване на ключови съоръжения - болници, пътища, летището в Д. вече е отворено, както е ноторно известно. Много международни организации изявяват готовност да подпомагат сирийските граждани и започна възстановяването на С.. Следва да се отбележи също така, че сирийският гражданин доброволно е напуснал С., за да се засели другаде от желание за промяна от личен характер и по-добър живот, което го прави мигрант, а не лице търсещо закрила. Представям писмени бележки, в които съм изложила подробно съображения.

Прокурор К.: Моля да потвърдите решението на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адвокат И. препис от протокола на днешното съдебно заседание след изготвянето му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: