

Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2728** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – КОНСОРЦИУМ „И. С.“ ДЗЗД – уведомен от предходно съдебно заседание, не се представлява.

Постъпила е молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 16.02.2021 г., с която уведомява Съда, че не може да се яви в съдебно заседание, изразява становище да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.В., с пълномощно по делото.

Явява се вещо лице И. П. Йонов – уведомен от предходно съдебно заседание.

Юрк.В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 16.02.2021 г., с която заявява становище заключението да се приеме, няма въпроси към вещото лице, изразява становище по съществуването на правния спор.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК прецизирано заключение по допуснатата ССЧЕ – на 08.02.2021 г.

Пристъпи се към разпит на вещото лице, което е със снета по делото самоличност.
Предупредено за наказателната отговорност по реда на чл.291 от НК.
Вещото лице: Представил съм прецизирано заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпрос на процесуалния представител на ответника: Прихващанията, които не са извършени и са осъществени с АПВ, не са обжалвани и в следствие не са отменени с отменения акт на ВАС с ревизионен акт. В хипотеза, че жалбата е основателна, сумата 207388.10лв. е дължима.
Юрк. В.: Няма други въпроси към вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И :

Приема прецизирано заключение на вещото лице по ССчЕ.
НА ВЕЩОТО лице да се изплати възнаграждение в размер на 670 лв.
Издаде се РКО за сумата, връчен на вещото лице в залата.

Юрк. В.: Няма да соча други доказателства и нямам искания по доказателствата.
Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение на директора на дирекция ОДОП. Моля срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на ответника 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки .

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35ч.
СЪДИЯ: СЕКРЕТАР: