

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 36089

гр. София, 03.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
закрито заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **10721** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпило заявление от А. М. А., с което е поискал на основание АПК да се изиска подадената от него жалба от район „С.“ – СО, копие от която е представил. Видно от представеното копие, жалбата е подадена в района на 25.09.2025 г. и с нея е оспорен мълчалив отказ на Кмета на Район „С.“ – СО за пореден път да му предостави поискан от него заверен препис от „обр.16/92 г.“ за строежа на ЖСК Е., П. Б. 4, където оспорващият твърди, че е член-кооператор по право от 1986 г.

Въз основа на копията от заявление и жалба с разпореждане на Зам.-председателя на АССГ от 03.10.2025 г. от Район „С.“ – СО е изискано комплектуване на административната преписка. В отговор на разпореждането е постъпила молба на 14.10.2025 г. от ст. юрисконсулт И. Д. с приложено пълномощно, в която е заявено, че Ал. А. подава поредно идентично искане за предоставяне на акт обр.16 за въвеждане в експлоатация на ЖСК Е.. По идентично заявление от 05.06.2025 г. е изготвен отговор на 04.07.2025 г., който не е потърсен от заявителя за получаване. Изразено е становище за злоупотреба с процесуални права, посочени са по номера образувани в АССГ дела от Ал. А., изразено е становище за недопустимост на жалбата. Но самата жалба в оригинал, която е постъпила в районната администрация, и образуваната въз основа на нея административна преписка в заверено копие, не са представени. Не са представени и никакви доказателства в подкрепа на изложеното в молбата.

С Разпореждане №34337/20.10.2025 г. производството по делото е оставено без движение поради констатирани нередовности при подаване на жалбата. със същото разпореждане Кмета на Район „С.“ – СО е задължен в 3-дневен срок от уведомяването да представи постъпилата при него жалба от Ал. А. в оригинал, копие от която му е изпратено с писмото от 03.10.2025 г., получено на 07.10.2025 г.; да представи на хартиен носител в заверено копие заявлението, въз основа на което се твърди, че е формиран мълчаливия отказ, както и доказателства за процедиране по същото. Указано му е че за твърденията си в молбата от 13.10.2025 г. следва да представи доказателства.

В изпълнение на разпореждането, с придружително писмо, постъпило на 22.10.2025 г. оспорващият е представил доказателства за платена държавна такса.

С постъпила на 29.10.2025 г. молба от ответника е представена подадената от Ал. А. жалба в оригинал, както и заверен препис от изготвен отговор от Гл. архитект на Район „С.“ – СО по идентично искане на жалбоподателя от 04.07.2025 г. Представени са влезли в сила решения и определения на АССГ по идентични жалби.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с представените доказателства счита, че жалбата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Същата е и допустима, като подадена от надлежна страна и в срок. Видно от приложените доказателства Ал. А. е депозирал заявление на 11.09.2025 г. до Кмета на Район „С.“ - СО, с което е поискал на основание ЗДОИ представяне на заверен препис „вярно с оригинала“ на издадения „обр.16/92 г. за строежа на ЖСК Е.. Предвид това срокът за произнасяне по същото е изтекъл на 25.09.2025 г. Към преписката липсват данни за такова произнасяне до тази дата и след това, напротив, признава се, че няма произнасяне. Следователно депозираната против мълчалив отказ жалба на 25.09.2025 г. се явява подадена в срока по чл.149, ал.2 АПК. Твърденията на ответника и представените в тази насока доказателства не обосновават извод за недопустимост на производството. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващият А. М. А. от [населено място] и ответник - органът, който е следвало да се произнесе по подаденото заявление за достъп до обществена информация – Кмета на Район „С.“ – СО. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 от АПК, тъй като такъв му е изпратен при изискване на преписката. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 10721/2025 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - А. М. А. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Кмета на Район „С.“ – СО.

НАСРОЧВА адм. дело №10721/2025 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 17.12.2025 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване липсата на основание за произнасяне по отправеното искане.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение,

заедно с призовките.

СЪДИЯ: