

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3889** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Б. Чирпански, редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална експертна лекарска комисия към МБАЛ "Национална кардиологична болница", редовно уведомен, не се представлява.

По делото е постъпила молба-становище от НЕЛК от 16.03.2026 г., в която не се възразява да се даде ход на делото, моли се да се приеме експертизата, изразява се становище по същата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Териториална експертна лекарска комисия към МБАЛ "Национална кардиологична болница", редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Териториално поделение на НОИ, редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Агенция за хората с увреждания, редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РДСП, редовно уведомена, не се представлява.

СПП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Р. М., редовно уведомен.

Адв. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА експертиза, постъпила в съда на 06.01.2026 г.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. Р. М., 63 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. З.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото изготвената експертиза.

С оглед представената справка-декларация от вещото лице, СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 434. 20 евро, от които на вещото лице се издаде РКО за сумата от 306,78 евро, която да се изплати от бюджета на съда.

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО на вещото лице за останалата сума в размер на 127.42 евро, платими от бюджета на съда.

АДВ. З.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. З.: Моля да отмените решението на НЕЛК като неправилно и незаконосъобразно, доколкото считам, че от СМЕ, която не беше оспорена и беше приета днес от съда, се установява, че липсва основание за намаляване на определения процент ТНР. Не е доказано реално подобрене в здравословното състояние на жалбоподателя, което да оправдава този резултат. Моля да уважите жалбата и да върнете преписката за ново произнасяне, с указания конкретно към НЕЛК за определяне на 80 % намалена трудоспособност, която съответства на обективното състояние на лицето. Претендирам разноски, за което сме приложили договор за правна защита и съдействие в размер на 400 лв.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: