

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9580** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Интерметал“ ООД, редовно уведомен, представлява се от адв. О. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТД Митница П., Агенция „Митници“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от гл. юрк. Б., с пълномощно по делото и от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заявление от адв. О. К., процесуален представител на жалбоподателя от 03.01.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от ТД Митница П. чрез юрк. Б. от 26.01.2024 г.

ДОКЛАДВА заявление от адв. О. К., процесуален представител на жалбоподателя от 06.02.2024 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА доказателства, които са представени, но не са приети в О.С.З. на 18.12.23 г.

Адв. К. – Да се приемат всички писмени доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Б. – Да се приемат всички писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички докладвани в днешното с.з. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата, но оттегляме мотивите изложени в нея. Поддържам жалбата, но по мотиви различни от изложените в нея, тъй като се касае за грешка в приложение на правото. В случаят имаме едно обжалвано решение, в което се счита, че стоки, които са внесени не отговарят на изискванията на Регламент №159/2019 г., като са наведени четири основни основания. На първо място по отношение на фактическите констатации в обжалваното решение: представена е фактура с допълнителна информация относно партидата, която не се е съдържала в оригиналната фактура; представените по време на вноса анализни сертификати не могат да бъдат отнесени към внесените стоки – посочените в сертификатите номера на партиди не са отбелязани на други документи; Декларациите за произход не са релевантни към процесния внос; Митническите декларации за първоначалния внос от Испания в Турция не могат да бъдат отнесени към конкретната доставка. На второ място, придружаващите вноса анализни сертификати служат единствено за да удостоверят вида и качеството на вносната стока. Третият посочен аргумент в Решението на ТД Митница П. е че придружаващите вноса Дългосрочна декларация на производителя и Декларация на износителя не са относими към извършения внос. На четвърто място, като аргумент за отказ ТД Митница П. посочва, че Митническите декларации за първоначалния внос от Испания в Турция не могат да бъдат отнесени към конкретната доставка. Всички тези основания показват формалистично отношение, тъй като съдържат достатъчно информация за произхода на стоки, но са сметени за ирелевантни от Агенция Митници, тъй като не отговарят на никаква норма. Считаю, че в решението материалния закон е приложен неправилно. Моля да отмените решението, поради противоречие с материалните разпоредби. Моля да приемете подробни писмени бележки и да вземете предвид всички описани Регламенти в същите. Претендирам разноски съгласно Наредба 1 за минималното адвокатско възнаграждение. Прилагам и фактура, с препис за другата стана.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата респективно да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответника 7-дневен срок,

считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: