

Протокол

№

гр. София, 11.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **710** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. А. Д.-П. – редовно уведомена, се явява лично и с адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. П. от 04. 04. 2022 г., с приложения към същата доказателства.

АДВ. П.: Моля да приемете оригинала на трудовата книжка, за констатация.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА идентичност между копието на трудовата книжка и оригинала на същата.

ЮРК. С.: Да се приемат.

Съдът върна на адв. П. оригинала на трудовата книжка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени с молба от адв. П. от 04. 04. 2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителката ми като основателна и да отмените оспорваната заповедта като незаконосъобразна. Считам, че служебното правоотношение на доверителката ми е било прекратено неправомерно, тъй като тя не е била навършила условията за пенсиониране, с оглед на осигурителния стаж. Тя няма необходимия осигурителен стаж, който към датата на заповедта е бил 36 г. и 2 м., а от представените доказателства по делото и от трудовата книжка е видно, че тя е имала 29 г., 7 м. и 10 дни осигурителен стаж, който не е достатъчен, за да получи пенсия. В момента тя не е пенсионерка, тъй като не отговаря на условията за пенсиониране. С оглед на изложеното, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като основателна, с всички законни последици. Претендирам разноски.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. С оглед на днес представените доказателства считам, че жалбоподателката сама обори първоначалните си твърдения за 14 години трудов и осигурителен стаж. Видно от трудовата книжка, дори преди този срок са налице 20 години трудов стаж, с оглед на което считам, че жалбоподателката прави опит да подведе съда и моля да не кредитирате доказателствата, представени в тази насока. От страна на органа са представени категорични доказателства, а именно официален документ, издаден от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия, който има обвързваща доказателствена сила. Правилни са основанията, които са посочени в него и на които е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателката. Моля да оставите в сила обжалваната заповед и да ни присъдите разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: