

Протокол

№

гр. София, 14.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Николинка Бузова**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **3487** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ СОФИЯ – редовно призван, не изпраща представител.

СЪДЪТ докладва писмени бележки от 13.06.2024 г. от касатора, с които не се възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Н. И. Б. – редовно призван, явява се адвокат Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Мария Малинова.

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 549/ 31,01,2024 г.по НАХД № 5486/2023 г. по описа на СРС, 110 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА постъпил на 03,04,2024 г. отговор на КЖ, в който не се правят искания. Претендират се разноски, приложен е списък за разноски, фактура и банково извлечение.

ДОКЛАДВА постъпили на 13.06.2024 г. писмени бележки от процесуалния

представител на касатора. Претендират се разноси.

Адвокат Й. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището изложено в отговора по КЖ. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Й.- Моля да оставите без уважение КЖ на основания подробно изложени в отговора по тази жалба, който поддържа. Считаме, че трябва да се остави в сила решението на СРС, с което е отменено като незаконосъобразно, издаденото НП. Това НП е нищожно, тъй като е издадено въз основа на нищожен АУАН. Той е нищожен, тъй като е съставен от наказващ орган, който няма функционалната и териториалната компетентност да извършва такъв вид проверки. Акта е издаден вследствие констатации на ревизия от същият орган, която ревизия е обявена за нищожна, с влязло в сила решение на ВАС, което сме посочили в отговора и е приложено по делото. С това решение на ВАС изрично е установено, че органите от НАП ТД В.-офис Търговище, нямат териториална компетентност да извършват ревизии на данъчно задължено лице с постоянно седалище и постоянен адрес в [населено място]. По делото няма нито едно доказателство, което да установява компетентността на такива органи да създават и издават АУАН, въз основа на същата тази основна ревизия. Считаме, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да се остави в сила. Дори да се приеме, че НП не е нищожно, то същото следва да се отмени като незаконосъобразно по причина, че в преписката няма нито едно доказателство от което да е видно, че доверителката ми от обективна и субективна страна и извършила вмененото ѝ административно нарушение. Преписката е обширна, в нея се вижда, че става дума за неизпълнени задължения от страна данъчните органи при регистрацията по ЗДДС, не са присвоили служебно данъчен номер по ЗДДС, с което са я лишили от възможността тя да изпълнява всякакви задължения, да издава данъчни фактури, да оформя и представя дневници за покупки и продажби, да представя по електронен път финансови отчети по ЗДДС. В същото време с АУАН и НП тя е обвинена именно в това, че не е изпълнила точно тези задължения по ЗДДС, за което е наложено процесното наказание. Считаме, че това е неправилно и незаконосъобразно, тъй като от всички документи по делото и от събраните доказателствата е видно, че от субективна страна твърдените нарушения няма как да се извършат, тъй като моята доверителка няма никаква вина, затова, че данъчните органи не са изпълнили задълженията си по закон. Моля да ни се присъдят направените разноси, съгласно приложен списък и доказателства за тяхното извършване. Във връзка с това, моля да се остави без уважение евентуално направени възражения за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - КЖ е неоснователна, моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

