

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13759

гр. София, 02.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в закрито заседание на 02.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **3223** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс.

Постъпила е молба от Областния управител на област с административен център С., с искане за изменение на Решение № 8171/11.06.2024 година, постановено по адм.д. № 3223/2024 година в частта на разноските.

Ответникът по молбата – А. В. В. - Г., чрез адв. Х. Р. от Адвокатска колегия – С. изразява становище за неоснователност на молбата.

Съдът, като взе предвид направеното искане и доказателствата по делото, прие за установено от фактическа и правна страна следното :

Производството е образувано по жалбата на А. В. В.-Г. от [населено място], срещу Мълчалив отказ на Областния управител на област с административен център С. за извършване на административна услуга – обстоятелствена проверка за недвижим имот с идентификатор 068134.207.205.2.

С Решение № 8171/11.06.2024 година, постановено по адм.д. № 3223/2024 година по описа на Административен съд – София-град, обжалваният мълчалив отказ е отменен и административната преписка е върната на Областния управител на област с административен център - С., за извършване на заявената със Заявление № ОА23-2259/12.02.2024 година административна услуга, в 7-мо дневен срок от получаването ѝ. С решението ответникът е осъден да заплати направените съдебно-деловодните разноски в размер на 660 (шестотин и шестдесет) лева.

Решението е връчено на молителя на 13.06.2024 година, поради което подадената на 14.06.2024 година молба е в срока по чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс.

В молбата е посочено, че адвокатското възнаграждение е прекомерно с оглед фактическата и правна сложност на делото.

Съдът намира, че молбата е недопустима. От Областния управител на област с административен център С. не е направено възражение по чл. 78, ал. 5 от ГПК за

прекомерност на разноските с писмото, с което е изпратена административната преписка. Редовно призван за съдебно заседание на 30.05.2024 г., Областният управител на област с административен център С. не е изпратил процесуален представител, който да го представлява по делото и да направи възражение по чл. 78, ал. 5 от ГПК за прекомерност на заплатеното от насрещната страна адвокатско възнаграждение.. С приключване на устните състезания се преклудира възможността възнаграждението да се оспорва като прекомерно и да се иска неговото намаляване, тъй като страните вече не могат валидно да осъществяват процесуални действия, дължими и свързани с фази на производството, които са приключили. Пропускът да се направи възражение по чл. 78, ал. 5 от ГПК до края на устните състезания преклудира правото на страната да възражава за прекомерност на заплатеното от другата страна адвокатско възнаграждение в по-късен момент, включително по повод на подадена молба по чл. 248 от ГПК.

С оглед на горното съдът намира, че релевираното едва с молбата по чл. 248 от ГПК възражение се явява преклудирано, поради което молбата за изменение на решението в частта за разноските следва да бъде оставена без разглеждане.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Областния управител на област с административен център С. за изменение на Решение № 8171/11.06.2024 година, постановено по адм.д. № 3223/2024 година в частта на разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: