

Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3065** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподател „ЕВРО-ФФ“ ЕООД представлявано от О. П. –Управител, чрез адв. В. Т., редовно уведомен, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

Ответник ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ (КЗП), редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура (СГП), редовно призована, не се явява представител.

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Адв. Т.: Допуснали сте ми свидетел при режим на довеждане, който моля да заличите като се отказвам от събиране на гласни доказателства чрез този свидетел. Моля, да приемете писмени доказателства, а именно договор № 99825 от 06.04.2020 г. между английското дружество и „Спиди“ куриерската служба, както и договор за поръчка от 28.09.2022 между английското дружество Seaway dragon I.P. и доверителя ми, свързан със заплащането на суми към „Спиди“, обслужването и посредничеството на „Спиди“ към английското дружество.

СЪДЪТ констатира, че на л. 126 и сл. е представен договор № 99825 от сключен между Seaway dragon I.P и жалбоподателя.

Адв. Т.: Това е договорът, за който говоря. При така направените констатации, че първият цитиран договор вече е приложен представям и моля да приемете единствено

втория договор. Нямам други доказателствени искания и няма да соча доказателства. Предоставя се възможност на ответната страна да се запознае с представения договор. Юриконсулт М.: Не възразявам да се приеме, но считам, че не е относим към производството. Нямам искания по доказателствата. Няма да представям доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представения днес договор от жалбоподателя от 28.09.2022 г., сключен в София с посочени основания чл. 280-292 от ЗЗД между посочените две юридически лица – Seaway dragon I.P , дружество регистрирано в обединено кралство и „ЕВРО-ФФ“ ЕООД, регистрирано в България, което е жалбоподател по делото, а в съдебния си акт по същество ще обсъжда неговото значение към относимите факти и обстоятелства и дали има такова значение за естеството на спора.

В предходно съдебно заседание беше предоставена възможност на жалбоподателя да доведе свидетел за днешно съдебно заседание, но такъв не е допускан с посочване на лични данни, респективно съдът няма как да го заличава. Предвид направеното изявление, че страната се отказва от това искане свидетел не следва да бъде изслушван.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме всички писмени материали, постъпили по делото като писмени доказателства, а в съдебния си акт по същество ще ги обсъжда. С оглед изчерпване на доказателствените искания намира спора за изяснен от фактическа страна и следва да приключи събирането на доказателства. Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени документи, постъпили до настоящия момент и ги прилага като писмени доказателства по делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. Моля да уважите представената жалба въз основа на наведените в нея основания и събраните по административната преписка доказателства. Моля за възможност да представя писмени бележки в указан от съда срок.

Юриконсулт М.: Жалбата е изцяло неоснователна В този смисъл моля да постановите и вашия съдебен акт. Добавката *sin aktiv* е заблуждаваща и в този смисъл моля да приемете, че жалбата е изцяло неоснователна. Не претендирам разноски.

По искане на жалбоподателя съдът определя 3-дневен срок от днес за писмени бележки по съществото на спора и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

