

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5571** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.27 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ „ИН ТАЙМ“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА С.– редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СПП - се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. К. - Поддържам касационната жалба. Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам касационната жалба. Няма да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС, както и потвърденото с него наказателно постановление по съображения в жалбата.

Моля да вземете предвид, че противно на твърденото от органа се установява, че ако е имало нарушение, то е продължило 2 дни, а не твърдените 4 дни. С оглед факта, че началното салдо за 2020г. не е доказано като размер, сумата е взета при изчисление, нарушението не е доказано. Моля да вземете предвид, че справка, на която се позовава СРС да приеме, че референтния размер е определен правилно от съдържанието ѝ се установява, че посочената сума е за месец 12.2020г. и тя не може да представлява начален референтен размер за месец 1.2020г. нито за месец 12.2019г. Давностният срок следва да е изчислен от края на проверката 06.8.2021г. - видно от доклада, на който се позовава СРС. Неправилно е приложил европейското законодателство. Мониторингът, който е извършен не отговаря на изискванията, тъй като не постоянен нито подходящ. Използвани са справки с модели, неодобрили от митническия орган и не е ясно дали се прилагат в цяла Б.. Налице са основанията на чл. 28 ЗАНН – доверителя ми е оказал пълно съдействие на митническите органи, предприел мерки за съобразяване на дейността си с европейските изисквания, подава три искания за увеличаване на референтния размер, одобрени от Агенция Митници – първото подадено м. 12.2020г., второто година по-късно 2021г. , третото искане е от месец 4.2022г.. Подавани са преди да се извърши проверката и преди АУАН от месец 1.12.2021г. Няма общо с опит за избягване на административно наказателна отговорност. Агенция Митници не е установил дали има други нарушения доверителя ми. Не са налице неплатени парични задължения. Референцията на СРС към извършени 24 нарушения от същия тип да не се вземе предвид, Издадени са наказателни постановления, но тези от тях преминали през инстанционен контрол са отменени, а за останалите не е налице окончателен съдебен акт. Моля да се отмени решението на СР, както и наказателното постановление. Претендирам разноски. Представям списък. Представям писмени бележки.

Юрк. В. - Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Проверката, въз основа на която е издаден АУАН и НП са въз основа на информация от дружеството касатор. Дори да има грешка при изчисление на началното салдо, то е грешка, допусната от икономическия оператор, подал невярна информация до Агенция Митници.Случаят не е маловажен. Да се потвърди решението на СРС. Претендирам юрк. възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Да се потвърди решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 1434 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: