

Протокол

№

гр. София, 23.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 23.10.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **5972** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ - П. ПРИ ЦУ на НАП – редовно призван, представлява се от юрисконсулт Н., редовно упълномощена.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че е постъпил писмен отговор, в който се изразява становище по същество за неоснователност на жалбата. Към писменото становище е приложено писмено доказателство във връзка с компетентността на органа, издал оспорената заповед.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която моли делото да бъде отложено за друга дата, поради служебна ангажираност по НОХД № 304/2019 г. по описа на Софийски окръжен съд. Моли съдът да му даде възможност в следващото съдебно заседание да представи писмени доказателства за ангажираността си по наказателното дело.

Юрисконсулт Н.: Да се даде ход на делото. Считам, че така подадената молба е неоснователна, тъй като до датата на съдебно заседание жалбоподателят имаше възможност да представи съответните писмени доказателства.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че не са налице процесуалните предпоставки на закона за даване ход на делото.

Действително, към постъпилата молба от процесуалния представител на жалбоподателя не са представени надлежни доказателства за служебна ангажираност на процесуалния представител, както и за наличието на уважителни такива досежно управителя на търговското дружество-жалбоподател. СЪДЪТ счита обаче, че с оглед ненакърняване правото на участие в процеса и надлежно упражняване правото на защита, следва да даде възможност на жалбоподателя в следващото съдебно заседание да ангажира надлежни писмени доказателства относно наличието на уважителна причина за отсъствието на управителя на търговското дружество и процесуалния представител на жалбоподателя, като на същите следва да се укаже, че в случай че не ангажират такива доказателства, ще им бъде наложена глоба.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА СЪЩОТО за 05.02.2020 г. от 14:50 часа, за която дата ответникът уведомен от днес, жалбоподателят – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до жалбоподателя с указания за представяне на доказателства за служебна ангажираност на процесуалния представител и уважителни причини за отсъствие на управителя на търговеца.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: