

Протокол

№

гр. София, 30.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 30.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3336** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. Е. и адв. Н., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМ. ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД ЕФМПП И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОР РЧР редовно призован, представлява се от експерт с юридическо образование Д., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. Е. И АДВ. Н.: Поддържа жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Поддържа доказателственото искане изложено в жалбата за прилагане на адм. дело №337/2019г. на Административен съд - Велико Търново, както и решение №15496/14.12.2020г. по адм. дело №8863/2020г. по описа на ВАС. Считаме, че тези дела имат отношение към казуса и следва да бъдат присъединени тъй, като по същия мотив съдът вече се е

произнесъл и има окончателно влязло в сила решение за същите страни и по същия казус, с оглед на което считаме, че делата следва да бъдат присъединени и това е основният мотив, че съдът вече се е произнесъл. В случая се касае и за неизпълнение на съдебно решение. Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

ЕКСПЕРТ Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. По искането за присъединяване на делото, не възразявам, тъй като в жалбата жалбоподателят твърди нищожност. Представям заповед за материална компетентност на издателя на акта. Моля съдът при режим на призоваване да призове двама свидетели; Е. Б. Т. от [населено място], [улица] тел. и Е. И. Ц. от [населено място], [улица] тел.0888 127249. Това са двама служители на бенефициента, които са минали през обучение, като в акта се твърди, че не са преминали през обучение. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. Е. И АДВ. Н.: Считаме, че призоваването на двамата свидетели е неотнормено, защото е правена проверка и има съставени протоколи и те са обсъдени в предходните съдебни заседания, и доказването на факти, които се установяват с писмени доказателства не може да се иска в това производство.

Съдът като съобрази становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА за прилагане към настоящото производство посоченото адм. дело №337/2019г. на Административен съд - Велико Търново, както и препис от Решение №15496/14.12.2020г. по адм. дело №8863/2020г. по описа на ВАС.

По отношение на доказателственото искане за допускане на свидетели, съдът ще се произнесе в з.с.з., след като се запознае с постъпилите доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената заповед за материална компетентност.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.11.2021 година, от 14:30 ч., за когато страните уведомени.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след постъпване на изисканото дело и решението за произнасяне по доказателственото искане за допускане на свидетели.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: