

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9049

гр. София, 19.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров**

**Людмила Коева**

като разгледа дело номер **5641** по описа за **2023** година докладвано от съдия Георги Тафров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.253 вр.чл.248 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК и чл.63 от ЗАНН.

Постъпила е молба от адв. С. П. от ПАК, пълномощник на С. Т. И.-ответник по КНАХД №5641/2023г. на АССГ, за изменение на определение №7453 от 05.09.2023г. по делото по реда на чл.253 от ГПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, XI касационен състав, за да се произнесе, взе предвид следното:

С решение № 4797 от 14.07.2023г., постановено по КНАХД № 5641/2023г., чието изменение се иска, Административен съд София – град е потвърдил решението на СРС по НАХД № 41/2023 г., с което е отменен ЕФ, с които на С. Т. И., ЕГН [ЕГН], е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 300 лева, за извършено нарушение на чл. 139 ал.6 от ЗДвП. По делото съдът е постановил определение с което е отказал присъждането на разноски на касационният ответник-С. Т. И. т.к. не са били представени доказателства за това в срок.

От процесуалният представител на С. Т. И. – адв. С. П. от ПАК е депозирано искане за изменение на определение на касационния състав в частта за разноските с довод, че е представен списък с разноски и съдът е допуснал грешка в определението си.

Разгледана по същество молбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

До приключване на последното съдебно заседание по делото проведено 07.07.2023г., процесуалният представител на жалбоподателя не е представил доказателства за претендираните по делото разноски. Договора за правна защита и

съдействие с който е договорено възнаграждение в размер на 400 лв. между страните адв. П. и С. Т. И. е депозиран в деловодството на АССГ на 19.07.2023г. При съобразяване на тези обстоятелства искането за изменение на определението е неоснователно, като не е налице грешка или пропуск в определение №7453 от 05.09.2023г. на състава на съдът по делото.

Воден от горното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд – София град, XI касационен състав,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТХВЪРЛЯ искането на адв. С. П. от ПАК, пълномощник на С. Т. И., за изменение на определение №7453 от 05.09.2023г., постановено по КНАХД № 5641/2023г. на Административен съд София – град, в частта за разноските.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.