

Протокол

№

гр. София, 10.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1443** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Д. О. И., редовно призван, се явява лично, доведен от органите на
ГДИН и с адв. Ю., с пълномощно към първоинстанционното дело.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА,
редовно призвани, не изпращат представител.

За СГП се явява прокурор Тони Петрова.

АДВ. Ю.: Уважаема г-жо Съдия, спазвайки благоприличието, искам отвод на Вас и на
съдия П.. На Вас поради обстоятелството, че независимо че по делото има надлежно
пълномощно, което касае всички съдебни инстанции, с цел вероятно да утежните
положението на доверителя ми, виждайки този факт сте разпоредили личното му
явяване, което му коства пътуване половин България за 4-5 дни от Затвора - Враца до
София и обратно, което най-вероятно ще се случи в понеделник, с оглед на
обстоятелството, че днес е петък. Това ваше поведение намирам за преднамерено и
целенасочено, което предполага и крайния изход от делото. Няма да влизам в
реплики за вашите изявления, които не са записани в протокола, всички ги чуваме, не
смятам, че аз по някакъв начин съм нарушил благоприличието като държа на
надлежната ми представителна власт, учредена с надлежно пълномощно, такова,
каквото е определено в кочаните на Адвокатския съвет и е гласувано и прието за
надлежно. Няма как в пълномощното ми да бъде записан номер на дело, при условие,
че пълномощното е за завеждане на такова. Не знам дали не съм спазил

благоприличието, или Вие сте проявили някаква форма на предубеденост. Нека прецени съдебният състав.

По отношение на съдия П. искането ми за отвод е поради обстоятелството, че като представител на закрития СНС, с мое участие на мой подзащитен е постановил тежка осъдителна присъда, която не намира опора нито в доказателства по делото, нито в обвинителния акт, като се е произнесъл по факти, които не са въведение в обвинителния акт. Променил е фактичката обстановка в мотивите към присъдата като председател на този състав. Аз смятам, че г-н П. има предубедено отношение лично към мен. Аз съм обжалвал тази присъда. Делото е висящо пред САС, не специализиран за щастие. Самият факт, че при съучастническа дейност на моя доверител са дадени 16 години „Лишаване от свобода“, а на останалите двама привлечени като негови съучастници като съизвършители, не като помагачи, не като подбудители, са дадени наказания по 6 години при еднаква съдимост. Смятам, че г-н П. е проявил една завишена степен на предубеденост, не знам дали към мен или към моя клиент, може би и към двамата. Смятам, че изобщо не е редно той да правораздава в тази ситуация по други мои дела.

КАСАТОРЪТ И.: Поддържам искането за отвод. Поддържам казаното от адв. Ю., нямам какво да добавя. Желая той да ме представлява пред настоящия състав.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице нито едно от основанията по чл. 22 от ГПК за искане отвод на настоящия съдебен състав, и по-конкретно на председателя на състава и на съдия П., предвид което **ОПРЕДЕЛИ:**

ОТХВЪРЛЯ искането за отвод на съдия Евгения Иванова и съдия П. П..
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба от адв. И. Ю. като пълномощник на Д. О. И. срещу Решение №7687/08.12.2023г., постановено по дело №2636/2023 г на АССГ.

АДВ. Ю.: Поддържам касационната жалба. Моля да се произнесете по направеното искане за отвод мотивирано, каквото е вашето законово задължение. В произнесеното от вас определение не се установиха никакви мотиви. Доказателствени искания нямам, но искам да се произнесете мотивирано. На последната касационна инстанция не приляга да се произнася незаконосъобразно и без мотиви. На всички юристи е ясно, че всеки един съдебен акт следва да бъде мотивиран. Това е записано в АПК, ГПК, дори и в НПК.

КАСАТОРЪТ И.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ю.: Това Ваше поведение е още едно основание да Ви поискам отвод.

Непроизнасянето с мотиви. Правя ново искане за отвод. Моля да разпоредите звукозапис на съдебното заседание.

Съдът уведомява страните по делото, че към настоящият момент в АССГ не съществува техническа възможност за изготвяне на звукозапис.

АДВ. Ю.: Моля да се запише, че няма техническа възможност за изготвяне на звукозапис и възнамерявам ,ще сезирам Инспектората към ВСС. Не желая да кажа по същество нищо на преднамерен състав.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от ответника ГДИН по същество на спора .

АДВ. Ю.: Моля да задължите ответника да предостави препис от това становище и на нас, каквото задължение има по закон.

Съдът намира, че докладваното становище от ответника по същество на спора ,не засяга правото на защита на жалбоподателя, поради което счита, че не следва да задължава същия да представя копия от това становище на другата страна.

АДВ. Ю.: Уважаема г-жо Председател, моля Ви да си дадете отвод, тъй като се произнасяте по моите искания,след като съм ви искал отвод

СЪДИЯ П.: Адм.Ю. ,много моля да не прекъсвате председателя ,когато чете определение по ваше искане.Поведението Ви е неприемливо.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. Ю. да спазва реда в съдебната зала, като в противен случай ще му бъде наложена „глоба“ на основание на чл. 89, т. 2 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК.

АДВ. Ю.: Уважаема г-жо Председател, моля да се мотивирате какво не съм спазил реда в залата, след Вие ми дадохте думата след произнасянето Ви, а сега член на състава срещу мен започна да ми повишава тон. Аз говоря уравновесено, нормално и спокойно. Не ви повишавам тон, не яви гледам лошо. Аз правя процесуални искания, тъй като смятам че вие сте предубедени. Аз ви искам отвод. Когато има ново основание, винаги мога да искам отвод. Вие излизате извън процесуалните си функции и ми давате съвети как да си върша моята работа. Аз ви моля да се отведете и вие няколкократно вече проявихте предубедено отношение. По същество имам много какво да ви кажа, но смятам, че искането за отвод е преюдициален въпрос. Ако Вие разпоредите, че аз нямам право да направя такова искане, ще се съобразя със съда. Защо не ми давате възможност да направя мотивирано искане. Новото ми искане е защото вие не се съвещавате със съдебни състав и постановявате вашите определения еднолично, а не като колективен съдебен състав.

По същество ще кажа, че касационната жалба е напълно основателна, че на доверителя ми са иззети незаконосъобразни, каквото е и вашето поведение в момента, позволени вещи, които ответната страна му държи в продължение на години и поради това тяхно незаконосъобразно действие, тези вещи, повечето от които са технически средства, са станали негодни за използване, поради което следва да бъде присъдена тяхната равностойност.

Претендирам разности, не че очаквам някакъв справедлив съдебен акт. Делото така или иначе ще се пренесе на една друга плоскост, след вашето поведение, което не отговаря на императивните изисквания за поведение на българските магистрати, както и за съжаление на третия член от състава, на който до този момент не бях искал отвод.

КАСАТОРЪТ И.: Моля да уважите жалбата по делото. Органът за изпълнение на наказанията ми иззе вещи, които са разрешени за използване и отказва да ми ги върне, дори когато бях в Затвора – София, където са ми иззети вещите и имаха възможност да го направят.

ПРОКУРОРЪТ: Моля за постановяване на решение, с което съдебното решение, обжалвано пред Вас потвърдите, касационната жалба оставите без уважение изцяло, като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: