

# РЕШЕНИЕ

№ 5284

гр. София, 29.07.2013 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 28.06.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Галин Несторов**

**Красимира Желева**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **1924** по описа за **2013** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на ЗД [фирма], представлявано от С. П. чрез адв. М. Г. срещу решение от 09.01.2013 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ, 108-и състав по нахд № 15305/2012 г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Според касатора не е установено и доказано извършеното нарушение, поради което незаконосъобразно е бил привлечен към административно-наказателна отговорност. Съдът не е изпълнил процесуалното си задължение за всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото, поради което не е разкрил обективната истина. Иска съда да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на Софийски районен съд и по съществуващото на спора да бъде отменено издаденото наказателно постановление № Р-10-372 от 03.07.2012 г., издадено от зам. председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „ЗН”.

Ответникът по касационната жалба я оспорва като претендира от съда да постанови съдебно решение, с което да остави в сила решението на СРС.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение за неоснователност на подадената жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Със съдебно решение от 09.01.2013 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ, 108-и състав по нахд № 15305/2012 г. е потвърдил наказателно постановление № Р-10-372 от 03.07.2012 г., издадено от зам. председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „ЗН., с което на основание чл.319, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 271, ал. 2, във вр. с ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ) на касатора е наложено административно наказание “глоба” в размер на 1000 лв.

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя Б. Т. както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях е обосновал правен извод, че е доказано извършването на нарушението от ЗД [фирма].

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение на СРС, НО, 109 състав е валидно и допустимо. Касаторът оспорва приложението на материалния закон въз основа на събраните пред СРС доказателства.

Безспорно е установено по делото, че касатора не е изпълнил законовото задължение по чл. 271, ал. 2, въввр. с ал. 1 от КЗ да се произнесе в тримесечен срок от завеждане на пертенцията – в конкретния случай – 16.11.2011 г. или до 17.02.2012 г. и да определи и изплати размера на дължимо обезщетение или застрахователна сума или мотивирано да откаже плащане по заявена щета № 91-02-452/07.03.2012 г. от В. В.. Нарушението е на формално извършване като не се изисква наличие на вина. Сроковете по чл. 34 от ЗАНН са спазени като АУАН е съставен в тримесечен срок от установяване на нарушението и нарушителя, понеже жалбата до контролния орган е подадена на 07.03.2012 г.

Размерът на санкцията е правилно определен от наказващия орган, съобразно разпоредбата на чл. 27, ал. 2 и 3 от ЗАНН, като същата е индивидуализирана към предвидения в закона минимален размер, а именно: 1000 лева. Липсват основания за изменение на същата. Характерът на нарушението, неговата висока обществена опасност изключва възможността за квалифицирането на случая като маловажен, независимо от липсата на установени настъпили вредни последици.

От събраните в административно-наказателното производство и в съдебния процес писмени и гласни доказателствени средства категорично и безспорно е установено извършеното от касатора от нарушение по см. на чл.319, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 271, ал. 2, във вр. с ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ) По тези правни съображения, касационната инстанция приема, че процесното решение е правилно и законосъобразно и при условията и по реда на чл. 221 ал. 2 АПК следва да бъде оставено в сила. Не са налице и основанията за касиране на съдебния акт по см. на чл. 218 ал.2 АПК във вр.чл.209, т. 1 и т. 2 АПК.

Предвид гореизложеното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, 3 касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 09.01.2013 г. на СОФИЙСКИ  
РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ, 108-и състав по нахд №  
15305/2012 г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 АПК и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.