

Протокол

№

гр. София, 23.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 23.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **3376** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТРОНГХОЛД ГЛАС“ ООД - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещо лице И. В. И..

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СТЕ - на 07.03.2024 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения

труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещото лице:

И. В. И. на 48 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1819,35 лв., по представената справка-декларация, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Адв. П.: Представям молба с доказателствени искания до трети неучастващи по делото лица - за представяне на доказателства по отношение на издателите на ЗВР, РД и РА от „Борика“ АД и Инфонотари“ АД, с копие за ответната страна. Когато в съдебното производство е повдигнат спор досежно установяването на КЕП, както е настоящият случай, националният съд е длъжен да провери дали са изпълнени всички предвидени в чл.3, т.12 кумулативни условия, което го задължава по - специално да провери дали са изпълнени условията по чл.26 и по приложение I към същия регламент и в тази връзка моля да бъде допусната СКТЕ.

Съдът намира искането на жалбоподателя за допустими и основателно по същество за доказване на претенциите на спора по делото, като

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА „БОРИКА“ АД, като доставчик на удостоверителни услуги да представи следната информация и документи по отношение на лицата С. Т. К., Д. Д. Т. и Б. С. В.:

- Издадени ли са удостоверения по смисъла на чл.25 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги на посочените лица;
- датата на издаване и срока на действие /период на валидност/ на удостоверенията по чл.25 от ЗЕДЕУУ;
- какъв е видът на всеки от подписите - електронен, усъвършенстван или квалифициран;
- в случай, че удостоверения по чл.25 от ЗЕДЕУУ са издадени на посочените лица, същите да се представят в 14-дневен срок от получаване на съобщението в електронен и хартиен носител.

ЗАДЪЛЖАВА „ИНФОНОТАРИ“ ЕАД като доставчик на удостоверителни услуги да представи следната информация и документи по отношение на лицата С. Т. К., Д. Д. Т. и Б. С. В.:

- издадени ли са удостоверения по смисъла на чл.25 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги на посочените лица;
- датата на издаване и срока на действие /период на валидност/ на удостоверенията по чл.25 от ЗЕДЕУУ;

- какъв е видът на всеки от подписите - електронен, усъвършенстван или квалифициран;

- в случай, че удостоверения по чл.25 от ЗЕДЕУУ са издадени на посочените лица, същите да се представят в 14-дневен срок от получаване на съобщението в електронен и хартиен носител.

УКАЗВА на третите неучастващи по делото лица, че ако неоснователно не представят исканата информация, ще отговарят пред жалбоподателя за евентуално причинени вреди.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10 дневен срок от съобщението да представи доказателства:

1. Дали С. Т. К. е заемала длъжността Началник на сектор при ТД на НАП-гр.София към 01.03.2019 г., 10.06.2019 г. и 26.11.2019 г.

2. Дали Д. Д. Т. е заемала длъжността гл.инспектор по приходите при ТД на НАП-гр.София към 26.11.2019 г. и 23.10.2019 г.

3. Дали Б. С. В. е заемал длъжността ст.инспектор по приходите при ТД на НАП-гр.София към 23.10.2019 г.

ДОПУСКА изслушване на СКТЕ, като вещото лице- компютърен специалист да се запознае с представените по делото електронни документи и да отговори на следните въпроси:

1. Органите по приходите, посочени като издатели на електронните документи ЗВР № Р-22002219001257-020-001/01.03.2019 г., № Р-22002219001257-020-002/10.06.2019 г., РД № Р-22002219001257-092-001/23.10.2019 г. и РА № Р-22002219001257-091-001/26.11.2019 г. към датата на издаването им притежавали ли са квалифицирани електронни подписи.

2. Изброените във въпрос №1 електронни документи подписани ли са с КЕП от всички органи, посочени като техни издатели. В случай че електронните документи са подписани с КЕП, същите отговарят ли на Регламент (ЕС) № 910/2014.

3. Електронните документи в .pdf формат, приложени по делото на електронен носител - CD, съдържат ли в себе си електронен подпис, така че при всяко следващо възпроизвеждане на електронно подписания документ да се визуализира информация за валидирането на подписа на лицето, което го е подписало, към момента на подписване.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по Е. Ж. Ж., адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 800 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да

осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.10.2024 г., от 15.00 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание, ответникът по реда на чл.138, ал.2 АПК. Вещото лице да се призове след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: