

Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8950** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "МИЛКИ ГРУП БИО" ЕАД - редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпила е молба от адв. Ж., с която не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ТД МИТНИЦА В. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно от днес.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

Д. С. Г. - редовно призована, не се явява.

Т. С. И. - редовно призована, се явява.

С. М. М. - редовно призована, се явява.

Юрк. Ш. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА тройна съдебно - химическа експертиза от 16.09.2024 година, от вещото лице Д. С. Г. с особено мнение.

ДОКЛАДВА съдебно - химическа експертиза от 12.09.2024 година от вещите лица Т.

С. И. и С. М. М..

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 26.09.2024 година, с която не възразява да се приеме експертизата.

Моли да бъдат представени протоколите от изследванията, послужили за изготвяне на експертизата на ЦМЛ, доказателства за реалното изследване на пробите и получените резултати.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Д. С. Г. от 26.09.2024 година, с която заявява, че е болна от грип и е в невъзможност да дойде в съдебно заседание. Моли да се отложи делото.

Юрк. Ш. – Да се даде възможност на вещите лица да поддържат експертизата. По делото са представени всички протоколи и документи, като по същите са работили ВЛ и се намират по делото. По същия протокол, по който се изисква № 19/2020 година, по същото складиране е било образувано адм. дело № 8949/2020 година, по което също е била изследвана пробата и по същото дело има влязла сила съдебно решение на ВАС № 6901/22 година.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА /поотделно/ - При изготвяне на заключението сме използвали приложените материали, митническа Лабораторна експертиза Е № 02_ 30.03.2020/ 24.06.2024 лист. 29 от материалите по делото. Вzeti с протокол за взимане на проба 19 от 25.03.2020 година. Анализирани са две контролни проби с пломби съответно 0039883 и 0039890. Експертизата съдържа резултати от различни видове анализи, които показват, че продукта е „палмов шортънинг“. Приложили сме и снимка на нетекстурирано палмово масло, в което се вижда наличие на две фази - течна и твърда при 25⁰ С, докато шортънига е твърда хомогенна маслена маса.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да поддържат заключението си в следващото съдебно заседание.

Относно искането за представяне на протоколи от ответника, СЪДЪТ счита искането за неоснователно, тъй като същите са приложени по делото.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.01.2025 година, от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице Д. С. Г..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: