

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11807

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова

като разглежда дело номер **10017** по описа за **2024** година докладвано от съдия Евгения Иванова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63д от ЗАНН.

След постановяване на решение №3665 /04.02.2025г по канд № 10017 / 24г на АССГ , адв. А. И. – САК ,в качеството ѝ на пълномощникна касатора Б. Л. Т. е депозирана молба вх.№ 5187 / 04.03.2025г по описа на АССГ , с която е поискано изменение на горепосоченото касационно решение в частта за разноските , на основание чл. 63д от ЗАНН във вр. чл. 144 от АПК, във вр. чл. 248 от ГПК ,като искането е за присъждане на разноски в размер на 80лв , вместо присъдените такива в размер на 100лв. Излага се ,че своевременно е направила възражение за прекомерност на юриск.възнаграждение и изтъква доводи за липса на фактическа и правна сложност на спора ,както и за липсата на процесуална активност от страна на процесуалния представител на ответника.

Съдът намира искането за неоснователно ,предвид следното:

Производството по чл. 248 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК и във вр. чл. 63д ЗАНН е самостоятелно, предмет на искането е изменение на съдебния акт в частта за присъдени разноски или отхвърлено искане в тази част.

В това производство решаващия съд постановил съдебния акт е компетентен и задължен при спазване на процедурата по тази разпоредба да се произнесе с акт, който подлежи на обжалване по реда, по който се обжалва решението. В случая акта ,чието изменение в частта за разноските е постановен от касационен състав ,поради което определението му неподлежи на обжалване.

Касационната инстанция намира искането ,обективно в молба вх.№ 5187 /

04.03.2025г по описа на АССГ , за изменение на горепосоченото касационно решение в частта за разносните , на основание чл. 63д от ЗАНН във вр. чл. 144 от АПК, във вр. чл. 248 от ГПК ,като се намали присъдения размер от 100лв на 80 за неоснователно. Неколегиално е да се твърди от адв. И. ,че проц.представител на ответника не е осъществил реална процесуална защита ,като се яви в открито съдебно заседание ,доколкото и тя не е явила в единственото открито съдебно заседание ,което се е провело на 10.01.2025г . Както проц.представител на касатора ,така и този на ответника са изразили писмени становища по спора , поради което е неетично да се позовава на бездействие и липса на реална процесуална защита от страна на ответника. На съда не му е „ноторно“ известно за невъзможността в административно-наказателното производство да се допуска писмена защита ,а практиката на този състав досежно присъждането на юриск.възнаграждение се определя от всеки конкретен казус.

Възражението за прекомерност е направено бланкетно в молба от 06.01.2025 / стр.18 от делото/ ,която е по хода на делото и не е по никакъв начин мотивирано ,за да съобразява съдът конкретни обстоятелства.

Съгласно чл. 27е от Наредбата за правната помощ „ Възнаграждението за защита в производства по Закона за административните нарушения и наказания е от 80 до 150 лв. В касационната инстанция критериите за осъществяваната проц.защита са завишени,поради което определянето на размера на юриск.възнаграждение от 100лв не подлежи на корекция.

В този смисъл следва да се остави без уважение искането на адв. А. И. – САК ,в качеството ѝ на пълномощник на касатора Б. Л. Т. ,обективизирано в молба вх.№ 5187 / 04.03.2025г по описа на АССГ , за изменение на горепосоченото касационно решение в частта за разносните , на основание чл. 63д от ЗАНН във вр. чл. 144 от АПК, във вр. чл. 248 от ГПК ,като размера на присъдените разноси се намали от 100лв на 80лв.

Водим от горното ,съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. А. И. – САК ,в качеството ѝ на пълномощник на касатора Б. Л. Т. ,обективизирано в молба вх.№ 5187 / 04.03.2025г по описа на АССГ , за изменение на горепосоченото касационно решение в частта за разносните , на основание чл. 63д от ЗАНН във вр. чл. 144 от АПК, във вр. чл. 248 от ГПК ,като размера на присъдените разноси сенамали от 100лв на 80лв. като неоснователно

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

