

Протокол

№

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **10789** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Специализирана очна болница за активно лечение Акад. Пашев“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни (КЗЛД) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от старши експерт (СЕ) Л. М. в дирекция „Правно-аналитична, информационна и контролна дейност в КЗЛД, с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Специализирана очна болница за активно лечение Акад. Пашев“ ЕООД, чрез процесуалния представител адв. Ц. М., срещу Решение № ПАИКД-13-16/14.02.2024 г. на Комисията за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от процесуалния представител на жалбоподателя на

26.11.2025 г. с приложени допълнително писмени доказателства. С молбата е направено и доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза (СТЕ) с поставени въпроси към вещо лице със специалност компютърни системи.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да приемете и представените към жалбата доказателства и да уважите направеното доказателствено искане за допускане изпълнението на техническа експертиза, като съображенията ни да направим такова искане са свързани с констатацията на комисията в обжалваното решение, че не са били налице предприети адекватни мерки така, че да се прекрати този вирус. Съответно направили сме и възражения за характера на този вирус. В тази връзка представям статия на съда за сведение, която описва, че в този период изключително много болници както в България, така и в Румъния са атакувани от същия вирус, което очевидно може да се случи, тоест не говорим за някаква организирана атака срещу болницата, във връзка с което искаме да установим, че сме имали така или иначе адекватни технически мерки и организационни преди настъпване на тази атака и съответно след настъпване на същата, че сме предприели необходимите действия. Съответно да докажем и това, което сме изложили в жалбата за структурата на системата, мерките, които сме прилагали, архивите, които са били налични в болницата към този момент, работата с други системи, тоест това, което сме изложили в жалбата.

СЕ М.: Оспорвам жалбата. Не възразявам за назначаването на експертиза с така поставените въпроси. Впоследствие ще взема отношение за допълнително представени доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените допълнително писмени доказателства с молбата от процесуалния представител на жалбоподателя от 26.11.2025 г.

ПРИЛАГА за сведение приложената статия от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ счита направеното доказателствено искане за назначаване на експертиза в молба от 26.11.2025 г. с формулирани въпроси към същата за необходимо, относимо и допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-компютърна експертиза със задачи, формулирани в точка 2 от молбата на процесуалния представител на жалбоподателя от 26.11.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер на сумата от 1000,00 лв., вносими в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Н. Н. Х., с адрес за призоваване: [населено място],[жк], [жилищен адрес] и телефон за контакт: 0899 133 662.

ДА БЪДЕ УВЕДОМЕНО назначеното вещо лице след внасянето на определения от съда депозит

и представянето на платежно нареждане за това.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.02.2026 г. от 15:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

ДА БЪДЕ УВЕДОМЕНО вещото лице Н. Н. Х. и по телефона за датата и часа на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: