

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3977

гр. София, 18.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в закрито заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

като разгледа дело номер **1235** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния.

Образувано е по жалба от Б. Г. А., срещу Решение № ППН-02-277/2019/14.09.2021г., издадено от Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/.

В проведеното на 04.05.2022г. открито съдебно заседание, оспорващата страна, чрез процесуалния си представител е поискал да бъде отправено преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз, за което е представена нарочна молба с конкретно поставени въпроси.

Препис от молбата е връчена на страните, които в дадения срок са депозирали становища, с които оспорват искането.

След запознаване с молбата и становищата на страните, съдът намира следното :

Искането е неоснователно.

Поставените въпроси касаят приложението и съдържанието на Директива 2011/83/ЕС, вкл. въпроси относно периода до транспонирането ѝ; наличието на суспендиращ ефект по отношение на националното законодателство и момента, в който той е произведен; установяването на наличието на злоупотреба с господстващо положение по отношение на правоотношения, свързани с технологични разходи за сградна инсталация и титуляра им; съответствие с друга Директива на 2012/27/ЕС и на Съвета относно енергийната ефективност и тълкуване на чл. 7, пар.1 във връзка с чл. 6 от Д 2011/83/ЕС във връзка с т. 61 от Решение от 05.12.2019г. по обединени дела C-708/17г. и C-725/17г. на СЕС.

Съгласно чл. 628 от ГПК, националният съд отправя преюдициално запитване до СЕС когато тълкуването на разпоредба от правото на Европейския съюз или тълкуването и валидността на акт на органите на Европейския съюз е от значение за правилното решаване на делото, българският съд прави запитване до Съда на Европейския съюз.

Предметът на настоящото производство е свързан с наличието на нарушение по

смисъла на ЗЗЛД и Регламент №679/ЕС//2016г. от страна на ответниците по преписката.

На първо място, съдът приема, че това е приложимият регламент, респ. нормативен документ на ЕС, по чието тълкуване и прилагане за нуждите на настоящия случай не е налице нито колебание, нито спор относно валидността му.

Цитираните директиви уреждат правоотношения, свързани с правата на потребителите и енергетиката. Последните нямат за предмет обработването на личните данни, за които приложим е цитираният Регламент. Още повече, уредените с тях правоотношения, вкл. цитираните параметри за определяне на разходите по ползване на топлинна енергия за общи части, могат да бъдат предмет на разглеждане в настоящия казус.

Предвид горното съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането, направено от Б. Г. А. за отправяне на преюдициално запитване до СЕС по адм.д. № 1235/2022г. по описа на АССГ.

Определението е окончателно.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ