

Протокол

№

гр. София, 22.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **2756** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С оглед спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.21 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. С. Д. - редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция "Охрана" – редовно уведомен, не се представлява.
Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

Ищецът - Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПОПРАВЯ фактическа грешка в определението по насрочване на днешното СЗ, където е посочено, че претендираното обезщетение възлиза на 62 лв., а претенцията е за присъждане на 5 300 лв.

Ищецът – Поддържам исковата молба.

СЪДЪТ докладва писмен отговор на исковата молба от ответника, с който искът се оспорва изцяло, моли се допускане разпит на свидетел при довеждане.

Ищецът – Възразявам за свидетеля, тъй като той е един от извършителите на престъпното ми задържане.

Прокурорът – Предоставям на съда за свидетеля.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото писмения отговор за обсъждането му с решението.

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за разпит на свидетел, доколкото приема че е неотнормо доказателство, тъй като в настоящото дело ще се изследват само причинените от ищеца неимуществени вреди от отменения като незаконен административен акт.

Ищецът – Не възразявам по разпределената доказателствена тежест.

СЪДЪТ докладва две молби на ищеца от 07.05 и 22.05.24г., с които се взима отношение по съществуващото на спора, представят се писмени доказателства.

Прокурорът - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладваните молби и приложения на ищеца.

Ищецът – Отказвам се от единия свидетел, но моля да призовете свидетеля Д. В. С., адрес – [населено място], кв.Д., [жилищен адрес] тъй като не мога да я доведа.

Прокурорът – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се призове за следващо ОСЗ свидетеля на ищеца при депозит платим от бюджета на съда първоначално.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца да приобщаване по настоящото производство на документи във връзка с акта по задържането му, доколкото спорен по това производство е само въпросът за претърпените от ищеца неимуществени вреди от отменения с влязъл в сила съдебен акт административен акт.

Ищецът – Моля да допуснете СПЕ със задачи в т.7 от молбата от 22.05.2024 г.

Прокурорът – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поисканата от ищеца СПЕ при депозит първоначално от бюджета на съда, по справка декларация на вещото лице.

Назначава за вещо лице М. К.-Д..

Ищецът – Моля да допуснете процедура по чл.176, ал.1 от ГПК при която ответният административен орган и неговия ръководител да дойде и да отговори на въпросите, посочени в молбата ми от 22.05.24 г.

Прокурорът – Искането е неотнормо. Въпросът по законността на административния акт е решен с влязъл в сила съдебен акт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца с мотивите, изложени по-горе, с които се отхвърли

искането за изискване на документи.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 02.10.2024 г. от 13.30 ч., за която дата страните редовно уведомени. Да се призват свидетеля и вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: