

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4383

гр. София, 01.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в закрито заседание на 01.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разгледа дело номер **5903** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 213а, ал. 1, вр. ч 159, т. 4 от АПК.

Делото е образувано по жалба от С. Д. Р., от която не става ясно какво обжалва.

С разпореждане № 9684 от 06.12.21 съдът е върнал частната жалба на С. Д. Р., против Решение № 4439/05.07.21 г. по адм. дело № 5903/2021 г.

Против решението са депозирани жалби №№ 28249/06.07.21 г., № 24418/09.07.21 г., № 24420/09.07.21 г., № 25211/15.07.21; № 27690/06.08.21 г., № 28232/11.08.21 г., № 28249/11.08.21, № 28277/ 12.08.21 г., без номер от 12.08.21 г. и № 31486/16.09.21 г., всички на АССГ от С. Д. Р..

С разпореждане от 28.09.2021 г. съдията - докладчик по делото е оставил жалбите без движение, защото при извършване на дължимата проверка на частните жалба по реда на чл. 231 АПК вр. чл. 213а, ал.1 АПК съдът констатира, че частните жалби са нередовни, поради следното:

- към частните жалби не е приложен документ за следващата се държавна такса - (чл.231, вр. чл.213, т.3 АПК), като такава се дължи в размер на 30 лв., съгласно чл. 235а АПК, за всяка една от жалбите.

-частните жалби не са приподписана от адвокат, а не е представено към същите и удостоверение за юридическа правоспособност от жалбоподателя, съгласно изискванията на чл.231 АПК вр. чл. 212, ап.2 АПК

На основание чл. 213а, ал.1 АПК съдът е остави без движение частните жалби, указал е нередовностите в 7-дневен срок от съобщаването да бъдат отстранени и е запознал страната с последиците от неизпълнение на указанията на съда.

Видно от приложеното съобщение, адреса на Р. е посетен на 29.09.21 г., оставено е съобщение с телефонен номер за обратна връзка и призовката не е потърсена.

С разпореждане от 25.10.21 г. е постановено да бъде залепено уведомление по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК. На 02.11.21 г. е залепено уведомление на входната врата на

жилището, в което живее Р., като е отбелязано, че в едноседмичен срок от 02.11.21 г. следва да се яви в канцеларията на АССГ за получаване на призовката, а след този срок съдебните книжа ще се приложат към делото и ще се считат за връчени, но и до настоящия момент документите не са получени .

Това е обусловило процесуалната недопустимост на жалба, която на основание чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК е върната на жалбоподателката. Понастоящем нормата на чл. 213а, ал. 1 АПК вече възлага на съдията - докладчик от първоинстанционния съд да администрира касационна жалба, респ. - да върне същата, ако е нередовна като постанови съдебен акт по чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК.

Разпореждането от 28.09.21 г., с което е върната жалбата е влязло в сила на 16.02.22г., а жалбата от 13.05.22 г. е подадена с повече от три месеца закъснение и като просрочена следва да бъде върната на Р., защото е процесуално недопустима.

Водим от горните съображения, Трето отделение, 71 състав на Административен съд София - град

РАЗПОРЕДИ:

ВРЪЩА жалбата от 13.05.22 г. на С. Д. Р., ЕГН [ЕГН] по адм. дело № 5903/21 г. на АССГ.

Определението подлежи на обжалване в 7 дневен срок от съобщаването му на страните пред ВАС.

Съдия: