

Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав**, в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **950** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Анжелина Пийкок София“ ООД - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ С. Е. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представените такива с административната преписка.

СТРАНИТЕ:/Поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля, да отмените наложената ПАМ „Запечатване на търговския обект“ за срок от 14 дни по основания, които сме изложили подробно в жалбата. Органът е спазил формално чл.186, ал.3 от ЗЗД, тъй като мотивите, които са изложени са много формални. Също така, констатираните факти и обстоятелства в тяхната съвкупност няма как да доведат до несъмнен извод за системност от страна на представляваната от мен фирма, поради което е наложена ПАМ, те само хипотетично водят до тази възможност. На търговеца това е първо такова провинение и наложената мярка е несъразмерна спрямо съответното нарушение. Обръщам внимание на факта, че наложената мярка от 14 дни, с която дружеството няма да работи, води не до полза на държавата, точно обратното. И не на последно място, направили сме няколко пъти отчаяни опити да заплатим глобата и да не стигаме до съдебен спор, но от страна на органа, стигайки и до началника като среща ми бе казано, че съответните постановления вървят с дати през м.10.22 г. и не може да се издаде постановление, което да заплатим и да приключим с наложената мярка. Това е първата проверка, която се прави на фирмата и се стига до такава прекомерна мярка, която би довела до доста голямо финансово затруднение на фирмата. Тези разходи ще е трудно да се заплатят, след като половината от месеца фирмата няма да работи. Моля да отмените наложената мярка като несъотнесима към съответното нарушение и прекомерна. Представям списък с разноските.

Юрк. Н. - Налице е нарушение, което е доказано по безспорен начин. Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите издадената заповед като правилна и законосъобразна. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: