

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2463** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от изпълнителния директор Д. Г. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез адв. С. - представлява се от адв. С. и адв. Р. и адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Националната агенция за приходите (НАП), правопреемник на Държавната комисия по хазарта (ДКХ) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото и от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К..

Явява се СВИДЕТЕЛКАТА Р. Ц. Б..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и писмените доказателства по адм. д. № 2463/2020 г., представени и описани в предходните протоколи.

АДВ. С./Д./Р.: Представяме за сведение съдебни решения на СРС: по НАХД № 540/2021 г. по описа на 17 състав и решение на по НАХД № 693/2021 г. по описа на 10 състав. Нямаме други доказателствени искания. По НАХД № 693/2021 г. сме пуснали

молба за снабдяване със заверено копие с отбелязване за влизане в сила, но поради съдебната ваканция, до настоящия момент не сме се снабдили.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение днес представените съдебни актове.

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводната експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

П. Д. К. - 48 г., неосъждана, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, същото обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на явилата се свидетел:

Р. Ц. Б. - 41 год., неосъждана, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетелката за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същата обеща да говори истината.

Разпит на свид. Б.

Поддържам казаното от мен в съдебно заседание на 08.12.2021 г.

На свидетелката не се поставиха повече въпроси и бе освободена от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С./Д./Р.: Моля да уважите жалбата, като ни дадете възможност да представим допълнителни писмени бележки. Моля да обявите за нищожен оспорения АУПДВ, издаден от председателя на ДКХ, поради липса на компетентност и алтернативно, да го отмените в цялост като неправилен и незаконосъобразен, издаден в нарушение на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалноправните предпоставки и несъответствие с целта на закона. В условията на евентуалност, моля да го отмените в частта на законната лихва, начислена на доверителя ни, несъответстваща с целта на закона. Представили сме списък с разноски, които претендираме.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила обжалвания административен акт. Моля да ми дадете възможност да представя съображения в писмени бележки, както и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: