

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 30308

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **8899** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 203 и следващите от Административно процесуалния кодекс, във връзка с чл. 19, ал. 1 и ал. 2 от Закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП).

Делото е образувано по искова молба на С. И. Д., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място], [улица], етаж 3, ап. 8, чрез упълномощения адв. Р. И. С., САК, съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. А, ап. 2, срещу Национална агенция за приходите, БУЛСТАТ[ЕИК], съдебен адрес: [населено място], [улица], с правно основание на иска: чл. 1 ЗОДОВ.

Цената на иска е определена на 6950 лева.

В исковата молба е посочено, че на 01.11.2024 г. в качеството на пълномощник на С. И. Д., адв. Р. И. С. е подал жалба срещу РА № Р – 22220223006344 – 091 – 001 / 03.10.2024 г., издаден от И. М. Р. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Б. М. Я. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията.

Сключен е договор за юридическо обслужване. Уговорено е възнаграждение в полза на адв. С. в размер на 7000 лева. Сумата е била съобразена с установения в РА размер на данъчно задължение за довносяне. Възнаграждението е платено в срок. В резултат на обжалването РА в голямата си част е отменен.

Съдът установи, че са налице предпоставки да се приложи разпоредбата на чл. 131, ал. 1 от ГПК. Съгласно тази разпоредба, след като приеме исковата молба, съдът изпраща препис от нея заедно с приложенията на ответника, на когото указва да подаде писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаването на отговор или неупражняването на права, както и за възможността да ползва правна помощ, ако има необходимост и право на това. Съдът трябва за укаже на ответника необходимото съдържание да отговора, а именно – той трябва да съдържа реквизитите по чл. 131, ал. 2, т. 1 – 6 от ГПК. В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага (чл. 131, ал. 3 от ГПК).

На основание гореизложеното и чл. 131, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ГПК съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ИЗПРАЩА ПРЕПИС от исковата молба и от уточнението към нея от дата 04.09.2025 г. на ответника Национална агенция за приходите, представлявана от изпълнителния директор Р. С., за подаване на писмен отговор в едномесечен срок, със съдържанието по чл. 131, ал. 2 от ГПК, приложенията по чл. 132 от ГПК и последици от неподаване на отговор по чл. 133 от ГПК. Определението не подлежи на обжалване.