

Протокол

№

гр. София, 13.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав,
в публично заседание на 13.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10346** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБА ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - редовно призован. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. Л. М. – редовно призован, не се явява.

Представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. Е. Д. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Е. Б. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Г. М. – редовно призована, не се явява.

Представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

СПП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Т. – редовно призована, се явява лично.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника с приложени писмени доказателства.

Адв. С.: Да се приемат доказателствата.

По доказателствата и доказателствените искания
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на назначената по делото експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. П. Т. – със снета по делото самоличност. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм основно и допълнително писмено заключение в срок, които поддържам. Площта от 8 кв. м отразена на скицата приложение към заключението ми попада в имот със стар идентификатор 68134.2823.2505 и общо застъпената площ се равнява на 19 кв. м.

Адв. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключенията на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 150 лева от внесения на 26.11.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. М.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Преписката е в цялост.

Адв. С.: Също нямам искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Видно от доказателствата по делото издадения административен акт при спазване на административно производствените правила, а именно съставен е акт за непълноти и грешки по чл. 62, ал. 3 Наредба 3/2005 година, уведомени са заинтересованите лица по параграф 1, т. 13 ЗКИР, включително и по чл. 26 АПК, а именно при започнатото административно производство са уведомени всички лица засегнати от процедираното изменение. Видно от възражението на Б. М., същият е възразил срещу изменението, като в допълнителното заключение прието в днешното съдебно заседание, както и от скицата проект безспорно се установява, че на същия са засегнати правата, тъй като е собственик на имот с идентификатор 68134.2823.1085. Ето защо и правилно административния орган е постановил отказ за изменение, тъй като с депозираното възражение се прави изричен отказ и се заявява, че се засягат негови права и законни

интереси на собственика на имота, което винаги в едно такова производство за изменение на кадастралната карта, поради което считам, че обжалвания административен акт е правилен и законосъобразен.

Адв. С.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите атакувания административен акт. Моля на доверителя ми Б. М. да бъдат присъдени за сметка на жалбоподателя понесените деловодни разноски. Изнесеното в жалбата не отговаря на истината. Няма непълноти и грешки, а това е единственото условие, на което формално се обляга жалбоподателя по чл. 53, ал. 1, т. 1 ЗКИР. Възражението на доверителя ми М. е напълно обяснимо и морално. Жалбоподателят е изградил постройки, без да спазва законовите отстояния и сега се опитва по най - елементарния начин да навлезе в чуждия имот, за да си осигури тези отстояния. Допускаме, че той може да е приел необходимите процесуални действия за узаконяване на постройките, която възможност даде законодателя в края на миналата година. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: