

РЕШЕНИЕ

№ 6137

гр. София, 06.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4993** по описа за **2020** година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно, проведено по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба от името на С. К. М., против Решение от 22.01.2020 г., по НАХД № 6006/2019 г. на Софийски районен съд, НО, 8^{-ми} състав. С решението е потвърдено издаденото от началника на Първо РУ-СДВР **НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ** № 868/24.02.2019 г., с което на касатора, на основание чл. 25, ал. 1 от Закона за опазване на обществения ред при провеждане на спортни мероприятия е наложено административно наказание „глоба“, в размер на 1 000 лв., за нарушение по чл. 21, т. 6 от същия закон – хвърлял предмети (снежни топки) по длъжностни лица, ангажирани в охраната на спортно мероприятие.

С касационната жалба и в съдебно заседание адвокатът-пълномощник: твърди неправилност на въззивното решение, както и че касаторът не е извършил вмененото му нарушение, а показанията на разпитаните трима свидетели „си противоречат изначално“; претендира присъждане на адвокатско възнаграждение.

Ответникът, чрез юрисконсулт оспорва жалбата. Представя писмена защита и желае юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, след анализ на наличните по делото писмени и гласни доказателства, на доводите и възраженията на страните, съобразно чл. 218 АПК, приема за установено следното.

Касационната жалба е подадена в срока, определен в чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН от надлежна страна и е процесуално допустима. По същество е неоснователна.

Според разпоредбата на чл. 218 от АПК касационният съд е обвързан с посочените в жалбата пороци на решението, но за валидността, допустимостта и съответствието му с материалния закон следи служебно. Доводи за нищожност и недопустимост на обжалваното решение не са наведени от касационния жалбоподател и Съдът не открива при извършената служебна проверка наличието на такива основания.

Касаторът е санкциониран за това, че на 24.02.2019 г., около 15 часа, като се намирал по време на провеждан, на Националния стадион „В. Л.“ футболен мач е хвърлял предмети (снежни топки) по длъжностни лица, ангажирани с охраната на спортното мероприятие. За установяване на този факт ответникът е представил пред районния съд писмени доказателства – докладна записка от К. Й. И. – инспектор в СДВР, писмени показания от същия, докладна записка от младши полицейски инспектор, за извършени проверки по преписки, вкл. тази, касаеща задържането на касатора С. К. М.. В хода на проведеното съдебно следствие въззивният съд е приел представените от ответника писмени доказателства, които не са оспорени от М. и от адвоката му, и е разпитал като свидетели: съставителят на АУАН (св. Я. Х.); К. Й. И. – инспектор в СДВР; М. Х. Д. (свидетел на жалбоподателя).

Въззивното решение е правилно.

Установява се от протоколите за проведените публични съдебни заседания, че Съдът е осигурил на страните възможност по време на съдебното следствие, за обективно, пълно и всестранно изясняване на релевантните факти и обстоятелства. С мотивите на решението е анализирал/съпоставил писмените доказателства, с гласните такива, като е дал приоритет на показанията на св. К. Й. И. – инспектор в СДВР, който е присъствал по време на събитието, наблюдавал е поведението на С. К. М. по време спортното събитие, а впоследствие, след приключване на мача го идентифицирал и способствал да бъде задържан, на основание чл. 72, ал. 1 ЗМВР.

Касационният съд изцяло споделя мотивите на въззивния, както относно законосъобразно проведеното административнонаказателно производство, така и досежно авторството на деянието. Следва да бъде прието за установено и доказано по несъмнен начин, че на посочените в процесното НП дата и място касаторът С. К. М. е осъществил от обективна и от субективна страна състава на административното нарушение, по смисъла на чл. 21, т. 6 ЗООРПСМ. Показанията на св. И. допълват, но не отричат данните, който той е изложил в споменатите вече докладна записка и в показанията, събрани по реда на чл. 27, т. 2 ЗООРПСМ (протокол за разпит на л. 28 от делото на СРС). В този смисъл св. И. се явява пряк очевидец на хвърлянето на снежни топки, защото задачата, която е изпълнявал, като полицейски служител е била да наблюдава в Сектор „Г“ на стадиона, по време на футболния мач поведението на публиката и впоследствие да посочва на полицаите от охранителната Полиция лицата, които са извършвали противообществени прояви. От друга страна, както правилно е приел и въззивния съд показанията на св. Д. (свидетел на жалбоподателя) не опровергават тези на св. И.. Д. е заявил да е бил заедно с жалбоподателя (касатора) в една компания, но това твърдение не се потвърждава от друго пряко и/или косвено

доказателство.

Касационната жалба, като неоснователна подлежи на отхвърляне. С оглед на това, в полза на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, в размер на 80 лева - чл. 63, ал. 5 ЗАНН, вр. чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 и ал. 5 ЗАНН, Административен съд София - град, V^{-ти} касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 22.01.2020 г., по НАХД № 6006/2019 г. на Софийския районен съд, НО, 8^{-ми} състав.

ОСЪЖДА С. К. М. – ЕГН: [ЕГН] да заплати на СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - МВР юрисконсултско възнаграждение, в размер на 80 лв. (осемдесет лева).

Касационното решение е окончателно, и не подлежи на обжалване и на протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: