

Протокол

№

гр. София, 21.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **28** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 11,45 часа се явиха:

ИЩЦАТА Д. Д. З. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – не се
явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община, представлявана от кмета - редовно уведомен от
предходното съдебно заседание – представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.
Прокуратурата на Република България се представлява от прок. М., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Административен съд - София-град, II отделение, 58 състав по
адм. д. № 3104/2017 г., с приложен към него заверен препис от решение №
4879/18.07.2018 г. на Административен съд - София-град, II отделене, 58 състав, по
адм. д. № 3104/2017 г.

ДОКЛАДВА обяснителна записка от трето неучастващо в делото лице „Елена ИД“
ЕООД, вх. № 37661/21.10.2022 г., заедно с приложените и подробно описани в нея
писмени доказателства.

АДВ. М.: Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. В.: По отношение на решението не възразявам да се приеме. По отношение на

документите от трето лице, моля да имате предвид следното: Първо, липсват някои от описаните в обяснителната записка документи – договор с „Миртех“ ЕООД 07.09.2016 г., липсва по-подробен опис на представените документи по т. 6 и 7, и не става ясно дали това са всички документи или и там липсва нещо – колко броя са платежните нареждания, фактурите, извлеченията от сметки и т.н. На последно място, приложеният документ по т. 8 – протокол, обр. 10, по Наредба № 3 от 15.11.2016 г., който е наличен, по който страна е ищцата, който предхожда завеждането на настоящия иск, но не е представен от ищцовата страна, моля ищецът да уточни, потвърждава ли, че този документ съществува и е подписан на посочената дата от ищцата, тъй като считаме, че установява важни обстоятелства.

АДВ. М.: Потвърждавам, че подписът под Акт за установяване състоянието на строежа при спиране на строителството, приложение № 10 към чл. 7, ал. 3, т. 10 (Образец 10) е подписан от Д. З..

АДВ. В.: С оглед констатираните недостатъци при представяне на доказателствата от третото лице, считаме за целесъобразно при назначаване на повторната експертиза, в съответствие с определението на съда от предходното съдебно заседание, да се включи като задача вещото лице да направи изчепателен опис на представените документи, за да се установи точно колко и какви са те, така че този въпрос, когато взимаме становище по съществуването на спора, да бъде безспорен. Към момента създава предпоставки, при цененето на тези доказателства, по съществуването на спора да възникнат затруднения. Считаме за целесъобразно да се приемат, както са представени, но описът на същите да бъде предмет на повторната съдебносчетоводна експертиза, която да се допълни с такъв въпрос.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените документи, не възразявам срещу искането на ответника.

АДВ. М.: Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното по делото решение по адм. д. № 3104/2017 г. със заверка за влизането му в сила.

ПРИЕМА под опис писмените доказателства представени с обяснителната записка от третото неучастващо лице „Елена ИД“ ЕООД, като СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в доказателствата, представени за съда, също не фигурира доказателството описано в т. 5.1. – договор за строителство с „Миртех“ ЕООД от 07.09.2016 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата повторна съдебносчетоводна експертиза Е. Г. К., със специалност: Икономика на промишлеността, оценител на финансови институции и цели предприятия,

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 400,00 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства по делото.

Вещото лице ДА СЕ ПРИЗОВЕ от адрес: 1715, [населено място], жк М., [жилищен адрес] след доказателства за внасяне на депозита.

УКАЗВА на вещото лице, че повторната експертиза е допусната по задачите, поставени от ответника, като заедно със заключението следва да изготви подробен опис на писмените доказателства, намиращи се по делото, въз основа на които е изготвено заключението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.02.2023 г., от 11,45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: