

# Протокол

№

гр. София, 24.04.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 24.04.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6941** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ, редовно уведомен, се представлява от юрк. Зарева, с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Ю. Г. Я., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА върнати в цялост писма с обратни разписки до [фирма], [фирма] и [фирма].

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 08.04.19 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. Т. – Моля, съда да приеме приложените към молбата ми от 08.04.2019 г. писмени доказателства.

ЮРК. ЗАРЕВА – Държа да се запише в протокола, че за мен няма опис на доказателствата, нито преписи от самите доказателства. Очевидно част от доказателствата вече са представени по делото и искам да попитам има ли доказателства, които не са били представени.

АДВ. Т. – Има между представените с молбата от 08.04.2019 г. и такива доказателства, които не са били представени до настоящият момент.

ЮРК. ЗАРЕВА – С оглед обема на доказателствата моля да ми предоставите възможност да се запозная със същите, и да изразя становището си по тях.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към молба на жалбоподателя от 08.04.2019 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК, в срок до следващото СЗ да се запознае с приложените към молбата от 08.04.2019 г. писмени доказателства и в случай на оспорването им да направи това най - късно до следващото СЗ.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ Ю. Г. Я. - българска гражданка, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Я. разпитана каза: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам. Съгласно указанията на съда изчаках представянето на допълнителни доказателства и заявявам, че съм се запознала с тези приложения към молба от 08.04.2019 г. и съм ги съобщила при изготвянето на заключението си.

ВЛ Я. на въпроси на АДВ. Т. – Запознала съм се с всички доказателства, които са представени. Не съм ги описала и не съм ги анализирала, тъй като нямах поставена такава задача относно [фирма]. По отношение на фактура № 638 съм допуснала техническа грешка във връзка с поставената задача. Преписала съм я дословно така ,както е поставена в молбата. След това съм съобщила в заключението си, че в случая фактурата е от 2009 г., а не от 2018 г.

ВЛ Я. на въпроси на ЮРК. ЗАРЕВА – Към новопредставените документи има счетоводни с хронологична отчетност, но те касаят записването на процесните доставки при жалбоподателя, а не осчетоводяването при доставчиците. Не бих казала, че тази информация е екселска таблица, а е програмен продукт на дружеството жалбоподател. Всъщност това е аналитично - хронологично извлечение от сметки, които води жалбоподателя на доставчиците.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Моля да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на ВЛ Я.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 500 лв.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 4 от АПК във връзка с § 2 на ДР на ДОПК и във връзка с приетата в днешното СЗ ССЕ, че носи

доказателствена тежест, и не сочи доказателства относно следните обстоятелства по ССЕ:

- На страница №4 от ССЕ фактура №2/28.11.18 г. не е представена по делото, и следва да се представи.

- на страница №5 от заключението на ССЕ носи доказателствена тежест за представяне на придружаващи фактурите документи, същоите указания касаят липсващите придружителни документи според страница №6, страница №7, страници № 8,9 и 10 (всички страници от стр. 4 до стр. 10).

АДВ. Т. – Във връзка с указанията на съда и на основание чл. 74, ал. 2, т. 2 от ДОПК моля да допуснете разкриване на Данъчно Осигурителна информация, като бъде задължен ответника да представи влезли в сила РА по ЗДДС за лица, посочени в писмена молба, която представям, като в същата молба съм формулирал и допълнителна задача на ВЛ. Други искания, извън тези в молбата до настоящия момент нямам.

ЮРК. ЗАРЕВА – Някои от исканите от адв. Т. доказателства се съдържат в ревизионната преписка, но в момента не мога да ги уточня. Във връзка с направеното искане Ви моля да задължите ТД на НАП – С., като трето неучастващо лице на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК да представи изисканите от процесуалния представител на жалбоподателя документи. По допускане на допълнителна експертиза не се противопоставям, тъй като намирам въпроса за допустим.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че следва да бъде задължен жалбоподателя да оформи съответни искания за трети неучастващи по делото лица, с оглед изисканата информация по настоящето производство.

СЪДЪТ НАМИРА доказателствените искания на жалбоподателя чрез адв. Т. за относими и допустими към спора, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА на основание чл. 74, ал. 2, т. 2 от ДОПК разкриване на Данъчно-осигурителна информация пред ТД на НАП - С. чрез представяне на ревизионни актове за установяване на задължения по ЗДДС на петте дружества посочени в молба на адв. Т. в днешното СЗ за конкретно посочените в същата молба данъчни периоди, като изрично се отбележи дали РА е влязъл в сила и на коя дата е влязъл в сила, по отношение на [фирма] информацията се разкрива пред ТД на НАП - Б., а за [фирма] - пред ТД на НАП – Велико Т., офис В..

ДОПУСКА изслушване на допълнителна задача на ССЕ формулирана в писмената молба на адв. Т. при допълнителен депозит в размер на 250 лв., вносими по сметката на АССГ в 7 - дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.07.2019 година от 10:30 ч., за която дата и час страните и ВЛ са уведомени от настоящето СЗ.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ съответните служебни писма за изискване на информация по реда на чл. 74, ал.2, т. 2 от ДОПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: