

Протокол

гр. София, 03.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **645** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,44 часа:

ИЩЕЦЪТ – „МАКСИТ“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Т. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно призован, се представлява от адв. Ида Г., с пълномощно към отговора на исковата молба.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ЯНИ КОСТОВ.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.9.2022 г. молба от ответника с приложени 2 броя молби по чл. 192 от ГПК до трети, неучастващи лица по делото. Молбите са изпратени на страните.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 23.9.2022 г., с изразено становище и с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 19.9.2022 г. на „Б. М.“ ООД, като трета, неучастваща страна по делото, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 5.10.2022 г. на „Ависпал“ ООД, като трета, неучастваща страна по делото, с приложени писмени доказателства

ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 2.11.2022 г., с която моли срокът за изготвяне на експертизата да бъде удължен.

АДВ. З.: Моля да приемете приложените от нас писмени доказателства. В днешното съдебно заседание с оглед на процесуална икономия, с оглед на това, че не е готова експертизата, представям молба с допълнителни въпроси към съдебносчетоводната експертиза.

АДВ. Г.: Считам, че допълнителният въпрос е неотносим и би изкривил резултата на печалбата на ищеца. Той е представил протокол за покупко-продажба на патици за същия период: 2019 – 2021 г. В този договор има фиксирана цена за изкупуване и няма как тази цена, определена от две търговски дружества, да се индексира за същия период. Така се цели да се получи по-голям размер на приход и да се обоснове по-голяма печалба по размер. И не е посочил период, към който тази цена следва да се индексира. При индексация са необходими две страни – базов период и период, за който се търси увеличение.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда.

АДВ. З.: Твърденията са неоснователни, защото пропуснатите ползи в размер на търговска печалба в периода, предмет на настоящото производство, би се реализирала вследствие на доставки по представен по делото договор. Доверителят ми би могъл да се реализира и на свободния пазар и реализация на бизнесплана му не е обвързана само с договора по делото и цената там не следва да е единствено относима. Предвид това поставяме така задачата си, като считаме, че следва да се отчетат пазарните условия не само в индексация на разходите, но и приходите, съобразно пазарните условия.

АДВ. Г.: Предмет не е хипотетична вреда. Не можем да допускаме какво евентуално би реализирал на свободен пазар. Към коя година също така. Следва вещото лице да определя средна пазарна цена.

АДВ. З.: Не става въпрос за хипотетичност, а реализирането на бизнес план по заявление за подпомагане, което е приключило с отказ от административния орган.

АДВ. Г.: Мисля, че вещото лице няма как да отговори.

СЪДЪТ НАМИРА, че няма пречка представеният въпрос да бъде включен към заключението на допуснатата съдебносчетоводна експертиза на вещото лице, а възражението ще обсъди с крайния съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителен въпрос към ССЕ по отношение на въпрос № 2 от исковата молба, а именно вещото лице да изчисли предвидената печалба по бизнесплана, като приложи конкретния инфлационен индекс за 2019, 2020 и 2021 г., както за разходите, така и за приходите.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 300,00 лв., вносим в 3-дневен срок от ищеца.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания на този етап.

За изслушване на вещото лице

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 1.12.2022 г. от 9,20 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: