

Протокол

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6913** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Н. К. - Я. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Ц. Г. П. - НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ ОДМВР П., СЕКТОР ПП – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на жалба на Д. Н. К.-Я.,с адрес: [населено място],

[улица], вх.Б, ет.1, ап.2, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-1006-000216/08.06.2022г. по чл.171, т.2а, б.“А“ от ЗДвП, издадена от Ц. Г. П., началник група към ОДМВР П., сектор ПП.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт и е представена административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. От самата заповед се вижда, че става въпрос за фиш, а в представените писма пише, че е заповед. В изпълнение на указание от съда, представям заверено копие от призовка за страна, за отстраняване на нередност, тъй като след подаване на жалбата, синът ми почина и съм предявила искане като процесуален представител по онази жалба. Предявила съм молба за прекратяване на производството. Аз оспорвам доказателствата въз основа, на които е издадена ПАМ, която е че съм предоставила автомобила на лице с отнет документ за управление. В административната преписка е предствена жалбата на А., която аз съм предоставила, че неговата книжка и НП, с което е отменета книжката му за 24 часа, същата е била обжалвана в СРС. За това представям доказателствата, че след подаването на тази жалба на А., той почина и съм поискала прекратяване, представила съм искане за прекратяване по чл. 34, ал. 2. Към момента на постановяване на процесната заповед не се установила, че съм предоставила собственото си превозно средство на лице, което е лишено от права. Към настоящият момент представям доказателства, от които е видно, че на лицето, което е предоставен автомобила не е с отнето към онзи момент право да управлява МПС, отнето свидетелство за управление. Производството подлежи на прекратяване. Във връзка с административната преписка по издаване на процесната заповед не се съдържат данни да е отнето свидетелството за управление към онзи момент, към момента на издаване на акта. Още повече, че към настоящият момент по делото не е издавано и НП по приложения акт за установяване на нарушение, твърдяните нарушения.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа

страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че заповедта е неправилна и незаконосъобразна и моля да отмените същата. Липсват фактически и правни основания за издаването ѝ. Не предетедирам разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: