

# Протокол

гр. София, 27.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2681** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. А. К. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат Л. К., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт К. Г., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалбата на Е. А. К. от [населено място], срещу Мълчалив отказ на Кмета на Столична община да се произнесе по Заявление за достъп

до обществена информация от 16.02.2023 година.

СЪДЪТ докладва уточняващи молби от 04.04.2023 година и 12.04.2023 година от жалбоподателката.

СЪДЪТ докладва писмени молби от 30.03.2023 година и 18.04.2023 година от процесуалния представител на ответника, в които е посочил, че не съхранява административна преписка по заявлението от 16.02.2023 година, тъй като същото не е постъпило по установения ред.

АДВОКАТ К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени документи. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам подадената жалба. Кметът на общината не е сезиран по надлежния ред с искане за предоставяне на достъп до обществена информация, поради което същият не се е произнесъл. Запозната съм с представените с жалбата писмени документи и моля да ги приемете, като доказателства. Това е разменената по електронен път кореспонденция между страните. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи следва да се приемат, като доказателство.

СЪДЪТ намира, че представените с молбата от 04.04.2023 година и 12.04.2023 година писмени документи следва да се разшият от делото и да се приложат към корица, доколкото са представени с жалбата.

Предвид горното СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА пълномощно и копие от платежно нареждане за платена държавна такса, Заявление за достъп до обществена информация, писмо от секретаря на Столична община В. М., изпратено на ел. поща на Е. К. на 17 февруари 2023 година, и върнато писмо отговор от Е. К. от 17 февруари 2023 година, писмо от секретаря на Столична община В. М., изпратено на ел. поща на Е. К. на 20 февруари 2023 година, и върнато писмо отговор от Е. К. от 20 февруари 2023 година.

ПРЕДСТАВЕНИТЕ с молби от 04 април 2023 година и 12 април 2023 година писмени документи да се разшият и приложат към задната корица на делото.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля отмените мълчаливия отказ на Кмета

на Столична община и да го задължите да представи исканата обществена информация. По делото са приложени доказателства, от които е видно, че административният орган е разбрал, че е сезиран и е имал възможност да отговори в законоустановения срок, не го е сторил. Ако Кметът на Столична община е приел, че не е надлежно сезиран е следвало да остави производството без движение и да укажа какви нередовности следва да се отстранят. ЗДОИ е категоричен, че гражданите имат възможност да поискат информация и чрез електронна поща. Не се изисква друга индикация за съответния гражданин, нито електронен подпис. В този смисъл, след когато има надлежно сезиране на органа, същият следва да се произнесе с мотивирано решение по същество. Претендирам съдебни разноски по чл. 38 от Закона за адвокатурата.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, изразявам становище, че жалбата е неоснователна. Поддържам съображенията във вече депозираните молби по делото за това, че заявлението на жалбоподателя К. не е изпратено до административния орган по надлежните канали и същото не е регистрирано в информационната система. Моля да ми дадете възможност в определен от Вас срок да представя писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: