

Протокол

№

гр. София, 15.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 15.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6163** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - Е. С. С.: редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Н. Л., с пълномощно по делото.

Ответникът - Комисия за защита от дискриминация (КЗД): редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

По делото е постъпило становище от КЗД, с което се моли делото да бъде разгледано в отсъствие на представител на ответника.

Заинтересованата страна - директорът на Национален исторически музей (НИМ): редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

По делото е постъпила молба от процесуален представител на заинтересованата страна, в която се сочи, че поради служебната ѝ ангажираност моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

Софийска градска прокуратура: редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Л.: Моля да се даде ход на делото.

Предвид редовното призоваване на страните и липсата на други пречки за развитие на производството

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на Е. С. С. срещу решение № 270 от 22.04.2019 година по преписка № 165/2017 г. на КЗД, в частта, с която е установено, че директорът на НИМ не е извършил нарушение на Закона за защита от дискриминация по отношение на Е. С. С..

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка ведно в приложенията към нея, изпратена по реда на чл. 152 от АПК съгласно съпроводително писмо изх.№ 10-00-469 от 04.06.2019 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.07.2019 г. с вх.№ 22847 писмено становище от заинтересованата страна чрез адвокат К. Б., с представено към становището пълномощно. Към становището е приложен списък на разноските по чл.80 от ГПК ведно с доказателства за същите.

ДОКЛАДВА постъпило по факса на съда на 11.10.2019 г. становище от ответната страна чрез юрисконсулт Н. К., с приложено към него пълномощно.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.10.2019 г. молба от заинтересованата страна чрез адвокат К. Б., с която заявява, че не възразява делото да се гледа в нейно отсъствие, моли да ѝ бъде издаден препис от протокола на днешното съдебно заседание, както и да бъде даден срок за писмени бележки. Претендира разноси по делото и възразява за прекомерност на разноските, претендирани от ответната страна.

Адвокат Л.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени документи като писмени доказателства по делото. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

Адвокат Л.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Л.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата предявена от името на моята доверителка по съображенията подробно изложени в жалбата, с които обосноваваме мотивите поради които считаме решението за неправилно и незаконосъобразно в обжалваната му част, а именно, че спрямо моята доверителка не е осъществена дискриминация. Поради това и по съображенията изложени в жалбата, моля да постановите решение, с което да уважите същата. Претендираме да ни бъдат присъдени разноските сторени по делото.

На основание чл. 149, ал. 3 от ГПК вр. чл. 144 от АПК
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна за депозиране писмени бележки по предмета на делото с преписи за страните в 7-дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: