

Протокол

№

гр. София, 18.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
публично заседание на 18.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4688** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министъра на вътрешните работи – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за защита на личните данни - редовно призован, се представлява от юрк. Н., с представено пълномощно от днес=

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Х. И. И. – редовно призован чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява, не се представлява.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Докладва писмен отговор от 18.6.2025г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на жалба на Министъра на вътрешните работи срещу Решение № ППН-01-392/ 2023г от 27.03.2025г на Комисията за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. Т. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. Н.- Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по

делото. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Т. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесното решение като неправилно по аргументи в жалбата. Комисията е приела, че заповедта с която упълномощеното лице се е произнесло относно снемане на полицейската регистрация на Х. И. представлява акт, с който упълномощеното лице се е произнесло по упражняване на права от лицето. Считаю, че упражняването на права по Глава VIII и искането за снемане на полицейска регистрация са две отделни административни производства. Снемане на полицейска регистрация е разписано в чл. 68 ЗМВР. Упълномощеното лице се произнася със заповед, различна от заповед 1311, с която са упълномощени лицата да се произнасят по искане на ФЛ за упражняване на техни права по Глава VIII . Представям писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение.

Юрк. Н. – Моля да отхвърлите жалбата по изложените в писмения отговор съображения. Самият регистратор е обединил производства по искане за заличаване на полицейска регистрация и за заличаване на данните в едно производство.

Юрк. Т. – В едно от заявленията лицето Х. И. прави две искания – искане за снемане на полицейска регистрация и искане за заличаване на неговите лични данни, обединени в едно заявление.

Юрк. Н. – Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,21ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: