

# Протокол

№

гр. София, 01.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9538** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:19 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Просперитас Билдинг“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат К. Т., с пълномощно на лист 72 по делото.

Ответникът - кмет на Столична община: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Ж. Д.-П., с пълномощно на лист 73 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирана на 15.03.2024 г. молба от ответника чрез юрисконсулт К. С. с приложено пълномощно. С молбата е представено заверено копие от Ревизионен акт № СФД23-РД77-86/12.06.2023 г., издаден от Е. К. – началник на отдел „Ревизии и събиране на вземания“ и Т. Р. – главен инспектор в отдел „Ревизии и събиране на вземания“ към Дирекция „Общински приходи“ на Столична община.

ДОКЛАДВА депозирана на 22.03.2024 г. молба от ответника чрез юрисконсулт К. С.,

с която заявява, че изискания от съда ревизионен акт е представен на съда с молба от 15.03.2024 г. Към молбата са приложени копие на съобщението, изпратено от съда и копие на писмо молба от 15.03.2024 г.

Адвокат Т.: Не възразявам да се приеме представения от ответника ревизионен акт.

Юрисконсулт Д.: Моля да се приеме ревизионния акт.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения от ответника в заверено копие Ревизионен акт № СФД23-РД77-86/12.06.2023 г., издаден от Е. К. – началник на отдел „Ревизии и събиране на вземания“ и Т. Р. – главен инспектор в отдел „Ревизии и събиране на вземания“ към Дирекция „Общински приходи“ на Столична община.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т.: Поддържам всичко изложено дотук по делото, като отправените искания към съда във връзка с отмяна на оспореният акт и присъждане на съдебно-деловодни разноски.

Юрисконсулт Д.: Поддържаме изложеното до тук по същество и във връзка с претенцията за присъждане на съдебно-деловодни разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: