

# РЕШЕНИЕ

№ 3205

гр. София, 11.05.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **4373** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от управителя Й. Й. Т., срещу Заповед №Т-РД-27-105/05.04.2021г., издадена от министъра на туризма, с което се отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството по схема за държавна помощ SA59990 (2020/N) С от 18.12.2020г. съгласно чл.26а от ЗМДВИП по подадено от дружеството предложение BG –[ЕИК]-2021-01-0680 в Системата за управление на националните инвестиции.

Жалбоподателят оспорва основанията за отказа за предоставяне на безвъзмездна помощ, тъй като счита, че документите, които дружеството е представило, са подготвени и подписани в съответствие с изискванията на Насоките за кандидатстване и предоставяне на безвъзмездни финансови средства на лица, извършващи туроператорска и туристическа агентска дейност за компенсиране на загуби в резултат на епидемичния взрив от Ковид -19. Конкретно се твърди, че документите подписани с валиден КЕП, като същите са във формат р7m, като е спазена и препоръката подписването да е осъществено чрез attached signature – файл и подпис в един документ. Жалбоподателят счита, че невъзможността да бъде отворен документа, при положение, че е подготвен съобразно изискванията, се дължи на независимо от него обстоятелство. Моли за отмяна на заповедта.

В проведените по делото съдебни заседания жалбоподателят се представлява от адв. С. и адв.П., които поддържа жалбата. Прави искане за допускане на

съдебно-компютърна експертиза, уважено от съда. В позиция по същество, чрез адв. адв.П., моли да бъде отменена оспорената заповед. Допълнителни доводи излага в писмени бележки.

Ответникът – министърът на туризма, не се явява. Чрез процесуален представител - юристконсулт П., в представени писмени становища аргументира неоснователност на жалбата. В съдебното заседание не се представлява. Претендира разноски за процесуално представителство, на основание чл.78 ал.8 ГПК.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, установи следното:

С формуляр за кандидатстване № ВГ –[ЕИК]-2021-01-0680, подаден на 18.03.2021г. [фирма] е подало проектно предложение за получаване на безвъзмездни средства в размер на 26 256,26 лв. по схема за предоставяне на безвъзмездни средства на лица, извършващи туроператорска и туристическа агентска дейност, за компенсирание на загуби в резултат на епидемичния взрив от COVID-19.

Представляващ дружеството – заявител е управителят В. А. Т., а към проектното предложение е приложено пълномощно за М. Т. П., който е упълномощен да подписва и подава с КЕП формуляра за кандидатстване по процедурата.

Съгласно приложения оценителен лист ( л.39-46) на проектното предложение е била извършена комплексна оценка от оценител Г. Й. А.. По критерия за оценка на административното съответствие и допустимост оценителят е констатирала, че към подаденото заявление е приложено пълномощно по образец (Приложение 1), което не е подписано с валиден КЕП от лицето с право да представлява кандидата. Констатацията за неподписване на пълномощното с валиден КЕП е вписана в колона „Забележки“ на оценителния лист. Констатирано е също, че не са подписани с валиден КЕП от лицето с право да представлява кандидата и следните декларации: декларацията за изпълнени условия по Временната рамка за мерки за държавна помощ (Приложение 2); декларацията от законния представител на туроператора или туристическия агент за липса на задължения към държавата (Приложение №3), декларацията за годишния оборот на дружеството през 2019г. ( Приложение 5), както и изрично писмено съгласие данните от НСИ да бъдат разпространявани/публикувани в докладите по изпълнение на схемата за държавна помощ, съгласно Приложение 4, както и Изрично писмено съгласие на НСИ да предостави на Министерство на туризма данни от годишния отчет за дейността през 2019г. съгласно Приложение 4.

След изпратено уведомление за описаните по-горе нередовности при подаване на заявлението, кандидатът е представил нови документи ( л.23-25). Административният орган констатирал, че представените файлове на пълномощно и декларации по образец (Приложение 1, Приложение №3, Приложение № 4 и Приложение №5) са подписани във формат, който не позволява отварянето им и изписва съобщение, че „Файлът може да бъде отворен само със сертификата на получателя“. Ответникът е приел, че кандидатът не отговаря на изискванията на Критериите за оценка на проектни предложения по процедурата - Приложение № 6 от Насоките за кандидатстване и предоставяне на безвъзмездни средства по процедурата, доколкото след допълнителното изискване на документите по т.2-19 същите са представени, но не съгласно изискванията. С оглед на това и въз основа на докладна записка изх. № Т-93-00-1175 от 05.04.2021г. на председателя на оценителната комисия, министърът на туризма М. Н. е издала оспорената Заповед № Т-РД-27105/05.04.2021г., с която е отказала предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството по

подаденото от него Заявление с вх. № ВГ –[ЕИК]-2021-01-0680.

В хода на съдебното производство съдът допусна изслушването на съдебно-компютърна експертиза, която да отговори на въпроси, формулирани от жалбоподателя и от ответника, а именно: подписани ли са приложение 1-5 с квалифициран електронен подпис (КЕП), кой е автор и титуляр на КЕП, какъв е формата на КЕП - attached или attached signature и има ли разлика в степента на сигурност, които всеки от двата формата осигурява, както и дали е извършено криптиране на файловете, представени по ел-път с документите на Приложение 1 до 5, представените файлове могат ли да се отворят от трето лице, различно от адресата.

От заключението на експертизата, прието от съда и неоспорено от страните се установява, че няма данни, електронните документи, представляващи Приложение 1 до 5 да са подписани с КЕП. Вещото лице е установило, че файла съдържа разширение на подписан с ел.подпис файл, но е допълнително шифрован и поради това не може да се установи дали е подписан като цяло, както и не може да бъде отворен тъй като липсва информация с какъв специализиран софтуер е създаден. С оглед този тоговор вещото лице не може да посочи автор и титуляр на КЕП. Доколкото вещото лице е в невъзможност да установи дали файловете са подписани, не може да се установи и дали е извършено криптиране на файловете, не могат да се посочат детайли за адресата, за който са криптирани файловете и същите не могат да се отворят и виждат от трето лице, различно от подателя им, вкл. не могат да се отворят и от адресата им.

При така установеното от фактическа страна съдът формира следните изводи:

Жалбата е подадена в срок, от лице с правен интерес от оспорването, срещу подлежащ на съдебен контрол акт. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Съгласно чл. 26а от Закона за мерките и действия по време на извънредно положение, обявено с решение на НС от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците, държавата предоставя на лица, извършващи туроператорска и туристическа агентска дейност, безвъзмездни средства в размер на 4 на сто от оборота им без ДДС през 2019 г., които приоритетно се използват за компенсиране на загуби, произтичащи от отказали се от ваучери клиенти, както и от удържани от доставчиците на услуги суми. Според ал. 2 от същата разпоредба, средствата по ал. 1 се предоставят на лицата по ал. 1 по ред, определен с наредба на министъра на туризма, и при спазване на правилата за държавните помощи. Въз основа на законовата делегация, министърът на туризма е издал Наредба № Т-РД-04-1/ 22.01.2021 г. за реда за предоставяне на безвъзмездни средства на лица, извършващи туроператорска и туристическа агентска дейност, за компенсиране на загуби в резултат на епидемичния взрив от COVID-19 (Наредба № Т-РД-04-1, Наредбата). С нея е определен редът за предоставяне на безвъзмездни средства на лица, извършващи туроператорска и туристическа агентска дейност. Средствата се предоставят като държавна помощ под формата на преки безвъзмездни средства. Съгласно чл.3 от Наредбата, администратор на държавната помощ е министърът на туризма, който отпуска или отказва помощта със заповед (чл.9, ал.4 от Наредбата). Предвид посочените разпоредби, оспореният акт, с който се отказва предоставянето на помощта, се явява издаден от компетентен орган.

Актът е издаден в изискуемата форма – мотивирана заповед, в която са посочени фактическите и правни основания, на които административният орган е изградил преценката си. Спазени са и административнопроизводствените правила.

Съгласно чл.8 от Наредбата кандидатите за предоставяне на безвъзмездни средства

попълват и подават по електронен път уеб базиран формуляр за кандидатстване и придружителни документи в Системата за управление на националните инвестиции (С.) в срок от пет дни след влизането в сила на наредбата, но не по-късно от 31.05.2021 г. Формулярът следва да бъде подписан с квалифициран електронен подпис (КЕП), издаден от доставчик на квалифицирани електронни удостоверителни услуги, от лицето, което към датата на кандидатстването представлява кандидата, или от упълномощено от него лице. Към формуляра се прилагат/подават изцяло електронно следните документи: 1. изрично пълномощно за подаване на формуляра за кандидатстване по образец (ако е приложимо), с което се упълномощава титуляр на КЕП, с който ще се подаде формулярът за кандидатстване; когато туроператорът или туристическият агент се представлява от двама управители заедно, упълномощаването се извършва и от двамата управители; 2. декларация по образец от законния представител на туроператора или туристическия агент за изпълнени условия по Временната рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19; 3. декларация по образец от законния представител на туроператора или туристическия агент за липса на задължения към държавата към датата на подаване на заявлението; 4. декларации за съгласие по образец от законния представител на туроператора или туристическия агент данните на кандидата да бъдат предоставени от Националния статистически институт на Министерството на туризма по служебен път (ал.5). Документите по ал. 5 се подписват, както следва: 1. документите по т. 1 до 4 се подписват с КЕП от лицата, официално представляващи кандидата (вписани в търговския регистър и регистъра на Ю., а не упълномощени) и се прикачват в С.; декларациите се подписват с валиден КЕП на локалния компютър, като е препоръчително подписването да е чрез attached signature – файл и подпис в един документ; 2. в случаите, когато кандидатът се представлява само заедно от няколко физически лица, декларациите се попълват и подписват от всяко от тях; 3. декларацията по ал. 4, т. 3 се подписва от всички лица с право да представляват кандидата, независимо дали се представляват заедно и/или поотделно; 4. квалифицираният електронен подпис, с който се подписва формулярът за кандидатстване, следва да бъде с титуляр и автор упълномощеното физическо лице, а в случай на упълномощаване на юридическо лице – КЕП следва да бъде с титуляр упълномощеното юридическо лице и автор – официалният представляващ (вписан в търговски регистър и регистъра на Ю.) на упълномощеното юридическо лице. Кандидатът може изрично да упълномощи лице, което да подаде формуляра за кандидатстване с КЕП, като пълномощното се подписва от представляващия кандидата в зависимост от начина на представяване – заедно и/или поотделно и след подписването пълномощното се прикачва в С..

Съобразно чл.9 подадените формуляри се разглеждат в 20-дневен срок от получаването им по реда на тяхното постъпване от длъжностни лица и/или външни експерти, определени със заповед на министъра на туризма. В случай на нередовност и/или непълнота на представените документи кандидатът се уведомява чрез С., като се дава срок за отстраняване на нередовностите и/или непълнотите не по-дълъг от 10 дни. В тези случаи срокът за разглеждане на подадения формуляр спира да тече. (5). Министърът на туризма се произнася със заповед в срок до 14 дни от разглеждането на формуляра със заповед.

В случая така установената процедура е спазена – на основание чл.9, ал.1 от Наредба № Т-РД-04-1 министърът на туризма е издал Заповед № Т-РД-16-32/05.02.2021г., с

която е определил състава на оценителната комисия, която е разгледала и оценила заявленията за предоставяне на безвъзмездни средства. Видно от т.ІІІ на заповедта членовете с право на глас разглеждат и оценят подадените заявления, а извършилата оценката съгласно оценителния лист Л. М. е посочена като член с право на глас под № 2 (л.50-54). С оглед констатираните нередовности в подаденото заявление, на кандидата е било изпратено уведомление, като му е указано по какъв начин и в какъв срок (4 календарни дни) те следва да бъдат отстранени, с напомняне, че помощта следва да бъде предоставена най-късно до 05 април 2021г. Дадени са конкретни указания и разяснения относно начина на подписване на изискуемите документи с КЕП, като е посочено, че подробни указания относно техническия процес се съдържат в Ръководството за модул „Електронно кандидатстване“ в С., за което е приложена и интернет връзка.

Административнопроизводствените правила по схемата не предвиждат задължение за административния орган за повторно даване на указания на кандидата за отстраняване на установените нередовности, непълноти ли несъответствия. Това следва и от целта на процедурата/ схемата за предоставяне на безвъзмездни средства, при което е необходимо да се проведе и приключи производството в рамките на кратките срокове, в които се развива конкретната процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

Обосновано и правилно административният орган е приел, че проектното предложение на жалбоподателя не отговаря на изискванията по т. 9 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Насоките за кандидатстване и предоставяне на безвъзмездни средства по процедурата, както и че не изпълнява критерии с номера 2,3,4,14 и 18 от Критериите и методологията за оценка на проектните предложения (Приложение 6 към условията).

Насоките за кандидатстване са утвърдени със Заповед № Т-РД-14-4/01.02.2021г. на министъра на туризма, издадена в съответствие с чл.9, ал.4 от Наредба № Т-РД-04-1. В т.9 от Насоките са посочени документите, които кандидатите следва да представят, като същите практически възпроизвеждат чл.8, ал.5 от Наредбата. В насоките са дадени и подробни указания относно начина на подаване и подписване на документите. Видно е, че както Наредбата, така и Насоките изискват подаването на формуляра и документите да става изцяло електронно чрез С., като в случаите, когато формулярът се подава чрез упълномощено лице, пълномощното следва да бъдат подписани с КЕП от вписания в Търговския регистър представител на лицето. Същото изискване е въведено и по отношение на декларациите. След като е било констатирано това несъответствие с изискванията относно начина на подписване и подаване на документите и е указано на кандидата как да отстрани тази нередовност, същият е изпратил документи, за които обаче е констатирано, че не могат да бъдат отворени с програмите на доставчиците на квалифицирани удостоверителни услуги от националния доверителен списък.

Заключението на приетата от съда съдебно-компютърна експертиза Потвърждава тези констатации и установява, че не са подписани с КЕП приложените декларации.

При това положение няма как да бъде преценено дали са изпълнени дадените указания и дали приложените от кандидата документи съответстват на нормативните изисквания на чл.8, ал.6,т.1 от Наредбата и на т.9 от Насоките за кандидатстване относно подписването им от представляващото дружество лице с КЕП.

Твърдението на жалбоподателя, че е изпълнил всички изисквания за кандидатстване по процедурата всъщност е изцяло декларативно, тъй като от събраните по делото доказателства не се установяват никакви данни за това, че пълномощното и декларациите са подписани с КЕП от лицето, което е вписано като представляващо търговското дружество. В писмото, с което кандидатът уведомява за изпращането на допълнително изискваните документи се сочи, че документите са подписани с КЕП, чрез функцията attached signature – файл и подпис в едно, с разширение на файловете P7M, но доказателства, които да подкрепят тезата на жалбоподателя, развита в жалба-уточнение, че изпратените от тях документи отговарят на изискванията на чл.8, ал.5 и ал.6 от Наредбата и на т.9 от Насоките за кандидатстване, т.е. че пълномощното и декларацията са подписани от представляващото дружеството лице с КЕП и че техническият проблем с отварянето на файловете е единствената причина за отказа да бъде предоставена помощта.

Съдът приема за обосноваван извода на административния орган, че след като жалбоподателят не е изпълнил дадените указания и не е представил съответните документи съобразно изискванията на Наредба № Т-РД-04-1 и на Насоките за кандидатстване, не са налице предпоставките за предоставянето на помощта и правилно административният орган е издал заповед за отказ.

Предвид изложеното, съдът намира, че оспорената заповед №Т-РД-27-105/05.04.2021г. на министъра на туризма е законосъобразно издадена по всички критерии на чл.146 от АПК и жалбата срещу нея следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора следва да се уважи искането на ответника да му бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран, Административен съд София - град, III–то отделение, 66 състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

### РЕШИ:

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на [фирма] срещу Заповед №Т-РД-27-105/05.04.2021г., издадена от министъра на туризма, с която се отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на дружеството по схема за държавна помощ SA59990 (2020/N) от 18.12.2020г. по предложение BG –[ЕИК]-2021-01-0676.

**ОСЪЖДА** [фирма] да заплати на Министерството на туризма юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 (сто) лева.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Върховния административен

съд в 14 – дневен срок от получаването му .

СЪДИЯ: