

Протокол

№

гр. София, 30.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6149** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ МИНИСТЪРА Д-Р Г. К. – редовно призован, представлява се от адв.Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И ИМЛАГОУСТРОЙСТВО И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "РЕГИОНИ В РАЗТЕЖ 2014-2020 г.." – редовно призован, се представлява от юрк.Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 20954/20.06.2024 г.

Адв.Х. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк.Л. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Адв.Х. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Л. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Х. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в същата. Считам, че в решението няма яснота защо финансовата корекция се налага на бенефициента Министерство на здравеопазването, при положение, че възложителят по процедурата не е то, а е МБАЛ „И. С.“, [населено място]. Считам, че липсват заложените ограничителни критерии, които са конкретизирани от управляващия орган. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък.

Юрк.Л. – Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че обжалвания акт е правилен и законосъобразен. Управляващият орган правилно е установил наличието на констатираните нарушения. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 7 -дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: