

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2172

гр. София, 07.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13
състав, в закрито заседание на 07.05.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

като разгледа дело номер **2337** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.144 от АПК във вр. чл.248 ГПК.

С молба от 22.04.2014г. от К. Р. – юрисконсулт в отдел „Обжалване“ при ТД на НАП – С. – ответник по делото . , в законоустановения срок е поискал на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде изменено решение № 2273/07.04.2014г. по адм. дело № 2337/2013г. по описа на АССГ, в частта му по отношение на присъдените на жалбоподателя по делото „ Б. ТМ – Р.“ ПАД разноски за адвокатско възнаграждение, като искането е съда да постанови определение ,с което да намали определения размер на адвокатското възнаграждение до минималния размер , съгласно ТР № 2 / 2012г. на ВКС

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който на 25.04.2014г. е депозирал отговор, в който оспорва искането.

Съдът намира исканото изменение на решението в частта му за разноските за неоснователно, тъй като видно от мотивите на постановеното по делото Решение № 2273/07.04.2014г., съдът е изложил подробни съображения по направеното в с.з. на 18.02.2014г. възражение от ответника за прекомерност на адвокатското възнаграждение , заплатено от „ Б. ТМ – Р.“ ПАД, като е мотивирал и обстоятелството защо в конкретния казус не намира приложение разпоредбата на чл. 78, ал. 5 от ГПК, по силата на която адвокатското възнаграждение може да бъде намалено.

Ето защо молбата на ТД на НАП – С. за изменение на решението в частта за разноските следва да бъде оставена без уважение.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С.-ГРАД, I отделение, 13 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ТД на НАП – С. за изменение на решение № 2273/07.04.2014г. по адм. дело № 2337/2013г. по описа на АССГ в частта му за разноските.

Определението е окончателно и на основание чл.248, ар.3 от ГПК, вр. чл.268, ал.2 от ДОПК не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: