

Протокол

гр. София, 16.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 16.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1990** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

На именното повикване на второ четене в 14:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ“ [населено място], редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ В., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР и ИНСПЕКТОР В РЕГИОНАЛЕН ОТДЕЛ „Ю. ЦЕНТРАЛНА БЪЛГАРИЯ“ НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯТА КЪМ ТЯХ“ КЪМ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР (ДАМТН), офис С. 3. редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради

което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Задължително предписание, обективирано в Констативен протокол № Ф-П-НЯСС/08.02.2023 година, т. V.2 – да възстанови техническата изправност на пасарелката до 18.12.2023 година.

СЪДЪТ докладва постъпилото становище с вх. № 9232/07.03.2023 година от ответника.

СЪДЪТ докладва постъпилото писмо вх. № 9460/08.03.2023 година от ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея доказателства.

СЪДЪТ намира, че като доказателство по делото следва да се приеме представеното Платежно нареждане за платена държавна такса за образуване на делото от 30.01.2023 година, както и Пълномощно с изх. № П-4/19.11.2021 година.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото, съдържаща писмени документи, подробно описани в описа, представен с писмото от 08.03.2023 година.

СЪДЪТ намира, че като доказателства по делото следва да се приемат Заповеди № № 776/22.12.2021 година, 603/02.09.2022 година, 577/23.08.2022 година, 354/27.05.2022 година, и А-142/18.03.2022 година.

СЪДЪТ намира, че представения с жалбата Констативен протокол № Ф-П-НЯСС/08.02.2023 година не следва да се приема, като доказателство, тъй като е част от административната преписка. Документът следва да се разшире от далото и да се приложи към задната му корица.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Заповеди № № 776/22.12.2021 година, 603/02.09.2022 година, 577/23.08.2022 година, 354/27.05.2022 година, и А-142/18.03.2022 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за приемане на представения с жалбата Констативен протокол № 07-03-147/15.11.2022 година.

ДОКУМЕНТЪТ ДА СЕ РАЗШИЕ И ПРИЛОЖИ КЪМ ЗАДНАТА КОРИЦА НА ДЕЛОТО.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа

страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата. Твърдя, че акта е нищожен, като издаден от лица без материална компетентност. Отделно от това твърдя, че акта е постановен при допуснати съществени процесуални нарушения - липса на мотиви. Отделно от това твърдя, че същия е постановен и при неправилно приложение на материалния закон. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: