

# Протокол

№

гр. София, 23.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 23.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4535** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МБАЛ ПАЗАРДЖИК АД - редовно уведомен, се представлява от адвокат М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ ЕАД - редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: В предходно съдебно заседание беше поискано, да се изискат документи от заинтересованата страна. Съдът докладва, че на „Електроразпределение юг“ ЕАД е изпратено съобщение, с приложена молба на МБАЛ ПАЗАРДЖИК АД, като до момента не са постъпили исканите документи, като съобщението е получено от заинтересованата страна на 09.10.2023 г.

Адвокат М.: Държа да бъдат представени тези документи.

Юрисконсулт Д.: Моля да се представят документите.

Адвокат М.: Моля, все пак да бъде назначена експертиза, макар че сме поискали допълване на преписката с цялата документация, след което може да поставим допълнителни задачи, извън тези, които сме поставили. Ако се окаже, че не са необходими допълнителни задачи, с оглед представените доказателства, ще си приемем тогава експертизата. Считам, че няма пречка да се изготви експертиза. Ако съдът прецени, вещото лице може да посети на място архива и деловодството на заинтересованата страна и да се запознае с посочените документи. Нашите съмнения са, че без значение, че са представени по договора, може би ги няма чисто физически. Считам, че няма пречка, ако вещото лице открие тези документи, да ги приложи към експертизата и тогава ще ги приемем. Моля да бъде назначена експертиза по зададените въпроси. Няма да допълвам въпросите. Моля да определите срок на заинтересованата страна, в който да бъдат представени тези документи, за да мога да се запозная с тях преди следващо съдебно заседание.

Юрисконсулт Д.: По отношение на искането за допускане на експертиза, възразявам, тъй като считам, че няма да допринесе за разрешаване на спора.

По отношение на искането от страна на жалбоподателя, за представяне на документи от заинтересованата страна, предоставям преценката на съда.

Адвокат М.: Моля заинтересованата страна да бъде предупредена за последиците на чл.161, в случай, че не представи изискваните документи.

СЪДЪТ намира, че следва отново да бъде изисквана от заинтересованата страна „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, да представи по делото препис от документите в молбата, която е изпратена за предоставяне на документи със съобщение, получено в дружеството на 09.10.2023 г., съответно, да бъде предупредено, че при неизпълнение на Разпореждането на съда, ще им бъде наложена - глоба в максимален размер.

По отношение на искането за експертиза, СЪДЪТ намира, че задачите на експертизата в писмената молба е свързана с твърденията в жалбата, предвид на което,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА съдебно –техническа експертиза /СТЕ/ със задачи в молба на МБАЛ ПАЗАРДЖИК АД, приложена на л.81 и л.82 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на допуснатата експертиза, в размер на 500 лева, платими от жалбоподателя, в едноседмичен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит, ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на състава, за определяне на вещо лице, което да изготви експертизата.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от съдебния протокол на заинтересованата страна „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, като предупреждава, че в срок от десет дни преди следващото съдебно заседание, следва да представи по делото всички документи по т.2 от молбата от МБАЛ ПАЗАРДЖИК АД, която им е изпратена със съобщение, получено в дружеството на 09.10.2023 г., като предупреждава, че при неизпълнение на указанията на съда, ще им бъде наложена - глоба в максимален размер.

Адвокат М.: В предходното съдебно заседание съм поискал да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, относно видовете дейности, които се извършват в двата обекта, при положение, че бъде оспорено това обстоятелство от ответника. Имам предвид, че двата обекта упражняват по вид различни търговски дейности. Единият обект, за който има сключен договор е сладкарница, където се извършва търговска дейност, без производствен характер, а другият обект /86 кв.м./, представлява цех за производство на тестени изделия - баничарница. В него търговската дейност е производствена, което според доверителя ми изисква различно електрозахранване. Тъй като, логически, едно е потреблението на електроенергия в сладкарница с готови стоки, а друго е в баничарница с производствена дейност.

Юриисконсулт Д.: Не оспорваме, че има два обекта с различна дейност. Моля да не се допуска така, както е описано в нашето решение.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в самото Решение на КЕВР е описано, че в обекта има павилион - сладкарница и баничарница, т.е., не е необходимо да се допуска свидетел за установяване на това обстоятелство, което се сочи от страна на ответника в оспорваното решение, предвид на което, СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за допускане на свидетел по така посочените обстоятелства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямам други доказателствени искания.

За събиране на посочените доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.01.2024 г. от 14:20 часа, за когато страните и СГП уведомени.

След представяне на доказателства за внесен депозит, делото да се ДОКЛАДВА на Председателя на състава, за определяне на вещо лице, което да изготви експертизата.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: