

Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6605** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. П. С., редовно уведомен, участва лично, чрез довеждане от Затвора в П..

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Б., нередовно призован, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да не се гледа делото. Желая да присъства допуснатия ми свидетел, както и да ми се назначи адвокат, който трябва да присъства в съдебно заседание. Не желая да се гледа делото без адвокат.

ЮРК В.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Държа да имам адвокат, който да ме защитава. По Закона за правната помощ съм пускал няколко молби за адвокатска защита. Мога да кажа кой адвокат искам. Аз съм обжалвал отказа ми за адвокат. Не желая да ми се гледа делото без адвокат. Държа също и на разпит на допуснатия ми свидетел, който да се пусне за

издирване.

ЮРК В.: Възразявам по направените искания. Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка да се гледа делото по същество, но с оглед изрично изявеното желание на ищеца да бъде защитаван от адвокат, считам, че следва да му се предостави последна възможност да организира защитата на иска си, като му се укаже изрично, че това е един реверанс от страна на съда и ако съдът прецени да отложи делото считам, че няма пречка да направи един единствен опит да издири, чрез изискване на съответните нарочни справки от СДВР за установяване на адрес на допуснатия свидетел.

С оглед направените изявления на страните, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да направи последен опит за издирване на свидетеля И. И. Б., като възложи на СДВР, отдел П. да извърши издирване, с мярка „Установяване на адрес“ на лицето, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗЛАГА на СДВР, отдел П. да извърши издирване с мярка „Установяване на адрес“ на лицето И. И. Б., с ЕГН [ЕГН], с последно известен по делото адрес [населено място], район „И.“, [жк], [жилищен адрес] на който лицето не е открито. След издирването на лицето да се уведоми съдът къде се намира същото.

С оглед направеното искане за допускане на правна помощ, СЪДЪТ НАМИРА, че следва отново да събере доказателства дали лицето отговаря на изискванията на закона, поради което служебно ще бъдат извършени тези справки и след постъпване на същите съдът ще прецени дали да бъде допусната правна помощ, като лицето изрично заявява, че желае като адвокат да му бъде назначена П. А. В., с № 7578 от [населено място], [улица].

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Тъй като имам запор на личната сметка и нямам възможност да си купувам пликос и марки, ако може чрез Вас да пусна жалба до СРП, до ГД БОП и до АССГ по адм. дело № 2196.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на ищеца, че няма такива функции, а именно да изпраща лична кореспонденция на трети лица, поради което ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ това искане на ищеца.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.02.2024 г. от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

