

# Протокол

№

гр. София, 27.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1621** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 17:18 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди. Представя днес актуално пълномощно. Съдът прилага пълномощното по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „М. Е.“ О., редовно уведомена, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Постъпила молба от заинт.страна – [фирма] от 27.10.21г, с приложени доказателства.

ПРЕДОСТАВЯ на виждане на жалбоподателя и ответника.

СТРАНИТЕ/ПООТДЕЛНО/- Да се приемат доказателствата на заинтересованата страна.

ОТВЕТНИКЪТ - Представям изисканата ни в предходно заседание справка, като желая да направя днес пояснение по нея. Няма екземпляр за жалбоподателя. Това са три вида справки, тъй като указанието е за всякакъв вид марка. Представям три вида справки- според това къде са регистрирани марките. Не съм обобщавал справката по време, тъй като в ПВ има една единствена марка-процесната. Справката от Европейската служба също не е датирана, тъй като марката е само една. Относно марките, регистрирани в Международното бюро, подчертавам, че те са само с информативна цел, както съм написал и върху справката, тъй като нямат действие на територията на Република България.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на виждане на жалбоподателя представеното писмено доказателство от ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото молба от заинт.страна – [фирма] от 27.10.21г, с приложени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото справките от ответника, представени днес.

СТРАНИТЕ/ПООТДЕЛНО/- Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да отмените решението на Патентно ведомство и да върнете АП на адм. орган, с указания за заличаване на търговската марка. Същата, в частност стилизираните букви Л и Е, не се характеризират с отличителност, до степен, която да позволява да се преодолеят ограниченията, визирани в чл.20, ал.1 от ЗМГО. Това е така, тъй като тези букви представляват едни абревиатурни означения на словосъчетанието „лазерна епилация“, което само по себе си има описателен характер и се свързва пряко с форма на козметична терапия. Наличната стилизация на буквите Л и Е не може да доведе до отклоняване на вниманието на потребителите от описателното словосъчетание, което доминира, а именно - „лазерна епилация“. Това е поради факта, че това словосъчетание представлява абревиатурно съчетание. Стилизацията на тези букви не води до указателност и отличителност на търговската

марка в цялост. Налице са основания да се приеме, че същата не е способна да идентифицира търговския произход на услугите, с които се асоциира. Представям списък с разноски и доказателства за извършването им.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за сторените разноски от жалбоподателя.

ПРЕДОСТАВЯ на виждане на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. При постановяване на административния акт са съобразени всички относими факти и обстоятелства, като е отчетено, че марката е годна да отразява търговско качество. Моля да оставите искането за заличаване на марката без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възраждам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: