

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10681** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ - Д. Н. К. и П. Б. К. – редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЧРЕЗ Н. - редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Д. Л. Г. – редовно уведомена, се явява.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО  
ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото, както следва: Образувано е по жалба от Д. Н. К. и П. Б. К., чрез адв. М. И. от САК, срещу Решение на Столичен общински съвет № 653 от 14.10.2021 г.

ДОКЛАДВА определение от 23.3.2023 г., с което е определен предметът на делото, влязло в сила на 20.4.2023 г. .

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Представям и моля да приемете скица на поземлен имот, която не е представена досега. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка по опис, представените с жалбата и в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподател скица на ПИ с № 15-467792/2,5,2023 г.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** постъпила в срок по делото съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ на 15.05.2023 година и пристъпва към изслушване на същата.

**СНЕМА** самоличността на вещото лице, както следва:

Д. Л. Г., 75-годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

**ПРИСТЪПВА** към разпит на вещото лице.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. И.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**, като взе предвид, че така представеното заключение е отговорило точно и конкретно на поставените въпроси,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на съдебно-техническата експертиза.

На вещото лице Г. да се изплати възнаграждение в общ размер на 300 лева съгласно определения депозит.

**ИЗДАДЕ СЕ РКО.**

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Не поддържам представената справка-декларация. Моля искането да не надхвърля 300 лева.

**СЪДЪТ** намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Адв. И.: Моля да отмените решението в обжалваната част, по аргументите изложени в жалбата. Претендирам разноски. Моля да присъдите възнаграждение на процесуалния представител на жалбоподателите за безплатна правна помощ, като във връзка с това последно искане представям договор и списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: